



בית הדין הצבאי המחוזי

מחוז שיפוט ז"י

בפני: רס"ן מאיר ויגיסר - אב"ד
 רס"ן עירן טרבולסי - שופט
 רס"ן צור כהן - שופט

בעניין: התובע הצבאי (ע"י ב"כ, סרן אליסף מלמד)

נגד

הנאשם: ח/XXX רב"ט נ' ק' (ע"י ב"כ, סרן עומר קנובלר)

הכרעת - דין

על-פי הודאתה, מורשעת הנאשמת בעבירות של סחר בסם מסוכן, לפי סעיף 19+13 א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשלי"ג-1973, שימוש בסם מסוכן לפי סעיף 7(א)+(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשלי"ג-1973, בהתאם לכתב האישום המתוקן ולפרטים הנוספים.

ניתנה היום, ט' בניסן התשע"ז, 5/4/2017, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

(-)
 שופט

(-)
 אב"ד

(-)
 שופט

גזר - דין

1. הנאשמת הורשעה על-פי הודאתה בעבירות של סחר בסם מסוכן לפי סעיפים 13+19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 ושימוש בסם מסוכן לפי סעיף 7(א)+(ג) סיפא לפקודה. על-פי כתב האישום המתוקן, בתקופה שבין חודש יולי 2016 לבין חודש אוקטובר 2016 בשלוש הזדמנויות שונות, מכרה הנאשמת סם מסוכן מסוג קוקאין, בתמורה לסך של 500-600 ש"ח בכל הזדמנות. בסך הכל, מכרה הנאשמת קוקאין בסכום של 1,500-1,800 ש"ח. היא הרוויחה סך של 150-200 ש"ח בכל אחת מההזדמנויות. בנוסף, השתמשה הנאשמת ביום 14/11/2016 וביום 30/11/2016 בסם מסוכן מסוג קוקאין, בנסיבות אזרחיות, בצוותא עם אחרים.

החקירה נפתחה בעקבות מידע מודיעיני שהחשיד את הנאשמת במעורבות בעולם הסמים. הנאשמת הודתה בחקירה במיוחס לה בפרט האישום הראשון. הנאשמת נעצרה ביום 05/12/2016 ופוטר מן השירות, במהלך מעצרה, ביום 07/02/2017.

2. הנאשמת העידה על נסיבותיה האישיות **בדלתיים סגורות**. היא סיפרה על נסיבות אישיות קשות מנשוא, מכמירות לב ומעוררות חמלה, שחוותה בתקופת ילדותה. לא נוכל לפרט כאן את עדותה מטעמי צנעת הפרט ונאמר רק כי הנאשמת חוותה אירועים טראומטיים במהלך תקופת ילדותה, והם השפיעו עליה קשות וגרמו להתדרדרות בכל תחומי חייה. בין היתר, נפטר אביה מדום לב פתאומי בהיותה בת 16 שנים והיא אינה מתגוררת עם אמה על רקע סכסוך ביניהן. עדותה של הנאשמת הותירו רושם אמין והיא נתמכת בחוות הדעת של גורמי ברה"ן שהוגשו.

3. הראשונה מבין חוות-דעת הברה"ן, הוכנה כבר בחודש פברואר 2016, במהלך שירותה הצבאי של הנאשמת. על-פני הדברים, נראה כי חוות הדעת הוכנה על רקע המצוקה הנפשית המתוארת שם ולא כחלק מהליך משפטי כלשהו. הנאשמת גילתה **מוטיבציה** להמשיך בשירות צבאי אך הופנתה לבדיקה פסיכיאטרית. עם זאת, כבר אז עלה רושם של קווי אישיות לא יציבה מסוג גבולי. בתאריך 24/1/2017 קבעה הפסיכיאטרית הצבאית, כי הנאשמת מגלה "התנהגות לא יציבה, בכל מישורי חייה, בצבא עם הקצנת הסימפטומים ומעשי פגיעה עצמית". על כן, המליצה להתאים לה פרופיל 21 בשל הפרעת אישיות בלתי יציבה רגשית מסוג גבולי.

4. בסיכומיה לעניין העונש, הדגישה התביעה את חומרת העבירות בהן הורשעה הנאשמת. התביעה טענה בצדק, כי סוחרי הסמים פוגעים בביטחון הציבור ובשלומו, והדגישה את ההשפעה הקשה של עבירות הסמים על חובת הכוננות של הצבא. חיילים המשרתים חייבים להיות במלוא חושיהם כדי שיוכלו למלא את המשימות

המוטלות עליהם. בנוסף, פוגעות העבירות במשמעת הצבאית. התביעה טענה כי עבירות הסחר בסמים בהן הורשעה הנאשמת הן אירועים מתוכננים. המעשים התרחשו במשך מספר חודשים. עוד טענה התביעה, כי לא הוצגה כל תכנית שיקום. התביעה ביקשה כי יושת על הנאשמת עונש של מאסר ממושך לצד מאסר מותנה מרתיע, פסילת רישיונות, קנס והורדה לדרגת טוראי.

5. טיעוני ההגנה התמקדו בנסיבותיה האישיות של הנאשמת. ההגנה מסרה כי אין ביכולתה להציג תסקיר מבחן לעניין העונש או תכנית שיקום ועל כן היא נאלצת להסתפק בעדותה של הנאשמת ובמסמכים שאספה המעידים על נסיבותיה האישיות. ההגנה הדגישה כי מצבה הנפשי של הנאשמת החל עוד לפני ביצוע העבירה ושורשיו בתקופת ילדותה, בהיותה רכה בשנים. ההגנה הפנתה לכך שזיקת העבירות למערכת הצבאית איננה גבוהה וכי הנאשמת פוטר מהשירות כבר לפני כחודשיים, על רקע הפרעה נפשית כמפורט בחוות הדעת הפסיכיאטרית שהוגשה. ההגנה ביקשה להשית על הנאשמת עונש של שישה חודשי מאסר בפועל. בדברה האחרון הביעה הנאשמת צער על מעשיה.

דיון והכרעה

6. עבירת הסחר בסמים – פגיעתה בחברה היא קשה, ולא אחת נקבע בפסיקת בית המשפט העליון שהיא מבין העבירות החמורות המנויות בספר החוקים. בית המשפט העליון עמד על כך שעבירות אלו הן גורם מחולל פגיעה המצוי ברקע ביצוען של עבירות רבות נוספות – במיוחד עבירות רכוש ואלימות. הדברים נכונים ביתר שאת, כאשר מדובר בשימוש בסם מסוכן, קשה וממכר כקוקאין. די בכך שנבקר בכל מוסד לגמילה מסמים, כדי שנגלה את אותם מכורים לסמים הקשים ונחזה בהתדרדרות שחוו, בכל תחומי החיים, בעקבות התמכרותם. אנשים שהתמכרו לסם – לעולם יהיו מכורים. משפחותיהם נדונו לאומללות ולמחסור. ואם לא די בכך, השימוש ברווחי הסמים מממן ארגוני פשיעה וסוגי עבריינות קשים. נמצאנו למדים, כי החברה בכללותה נושאת בעול הטיפול במכורים לסמים וסובלת מהשלכות הסמים הקשים על גופם ועל נפשם. מכאן, נגזרת מידת ההחמרה הנדרשת בעבירות כגון דא.

7. מן הכלל אל הפרט. בעת קביעת מתחם העונש ההולם באישום הראשון, התחשבנו בכך שהסחר בסמים של הנאשמת היה **מתוכנן** ונתנו דגש על חומרת ההשלכות של התמכרות לסמים בהם סחרה הנאשמת, הן לרוכשים הפוטנציאליים והן לחברה בכללותה. הנאשמת כשלה לא פעם ולא פעמיים. היא מכרה את הסם עבור בצע כסף **בשלוש הזדמנויות** ואף שלשלה לכיסה מאות שקלים. היא עצמה **השתמשה בו פעמיים** נוספות. עם זאת, אין להתעלם מכך, שכמויות הסם היו ככל הנראה קטנות,

ויש להניח לטובתה כי הספיקו לשימוש עצמי חד-פעמי של הרוכשים. כן, התחשבנו **בסיבות** שהביאו את הנאשמת לביצוע העבירה והן – בצע כסף.

8. בחנו היטב את הפסיקה הרבה שהגישו הצדדים, בכישרונם הרב, לעיוננו. לאחר ניתוח של רמות הענישה המקובלות, הגענו למסקנה כי מתחם העונש ההולם בגין מעשי הסחר המפורטים בפרט האישום הראשון, ומהווים אירוע אחד, צריך להימתח **בין 10 לבין 20 חודשי מאסר לריצוי בפועל**. לצד המאסר בפועל יש להטיל עונשי מאסר מותנה, קנס ופסילת רישיון נהיגה (ראו רע"פ 126/15 טל חביף נ' **מדינת ישראל** (31/1/2015); רע"פ 8408/15 **שמעון חביב נ' מדינת ישראל** (9/12/2015); רע"פ 7681/13 **יוסף זקה נ' מדינת ישראל** (21/1/2014); עפג (חי) 14-08-24649 **אלירן מאגלי נ' מדינת ישראל** (2/12/2014)).

9. פרט האישום השני מהווה גם הוא אירוע אחד לצורך קביעת מתחם העונש ההולם. בהתאם לרמות הענישה המקובלות בפסיקה, סברנו כי מתחם העונש ההולם בגין שני מעשי שימוש בקוקאין בנסיבות אזרחיות, צריך לנוע בין חודש וחצי מאסר בפועל לבין 4 חודשי מאסר בפועל.

10. כעת יש למקם את עונשה של הנאשמת בתוך מתחמי העונש שנקבעו ולקבוע את מידת החפיפה ביניהם או הצטברותם. כבר עתה יצוין, כי לא מצאנו לנכון לסטות מהמתחמים שנקבעו משיקולי שיקום או הרתעה.

11. סיפורה של הנאשמת נגע לליבנו והתרשמנו כי לנסיבות חייה הקשות הייתה השפעה של ממש על ביצוע מעשה העבירה (ראו סעיף 40א(8) לחוק העונשין, התשל"ז-1977). סברנו כי ניסיונותיה לשרת בצבא מלמדים על כוחות נפש ואפשרות מסוימת להתמודד עם קשיים. נוכח האמור, הגענו למסקנה כי סיפורה האישי הוא קשה וחריג. כידוע, ענישה היא לעולם **אינדיווידואלית** והיא מושפעת מנסיבות המעשה, כמו גם מנסיבות העושה. הואיל ולא הוצגו **הרשעות קודמות בעבירות סמים**, ובהתחשב בהודאתה בעיקר העבירות המיוחסות לה כבר במשטרה, ובהודאתה פנינו בכל כתב האישום, בחרטה שהביעה ובנטילת האחריות המלאה על המעשים, וכן בשים-לב לחיסכון הניכר בזמן שיפוטי, מצאנו להקל עמה הקלה **משמעותית** ולמקם את העונש ברף התחתון ביותר של מתחמי הענישה שנקבעו. יתר על כן, ראינו לנכון לקבוע כי **העונשים יחפפו זה לזה**, וזאת בשל העובדה שעבירות השימוש בסם חומרתן פחותה לאין שיעור ביחס לעבירות הסחר בסם. את ההקלה היחסית בעונש המאסר בפועל, נאזן בהחמרה דומה ברכיבי הענישה האחרים.

סוף דבר

12. על הנאשמת יוטלו העונשים הבאים:

- א. עשרה (10) חודשי מאסר לריצוי בפועל, בניכוי ימי מעצרו.
- ב. שמונה עשר (18) חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש (3) שנים, והתנאי הוא שלא תעבור עבירה על פקודת הסמים המסוכנים, שאינה שימוש בסם או החזקת סם לצריכה עצמית.
- ג. שלושה (3) חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש (3) שנים, והתנאי הוא שלא תעבור עבירה על פקודת הסמים המסוכנים, שעניינה שימוש בסם או החזקת סם לצריכה עצמית.
- ד. הורדה לדרגת טוראי.
- ה. פסילת רישיון נהיגה לתקופה של שנה (1). הנאשמת תפקיד את רישיונה האזרחי בסמכות רישוי צה"ל, מיד עם שחרורה מן המאסר.
- ו. קנס בסך אלף (1,000) ש"ח. הקנס ישולם בחמישה (5) תשלומים חודשיים שווים, החל מיום 1/9/2017. אי-תשלום אחד מן התשלומים יעמיד את כל הקנס לפירעון מיד. לא תשלם הנאשמת את הקנס, תישא במאסר של יומיים (2) תמורתו.

זכות ערעור תוך 15 יום.

ניתן והודע היום, ט' בניסן התשע"ז, 5/4/2017, בפומבי ובמעמד הנאשמת והצדדים.

(-)
שופט

(-)
אב"ד

(-)
שופט

תאריך הדפסה: 5/4/2017

העתק נכון מן המקור
עו"ד יונתן רדה, סרן
ע. משפטי לנשיאת ביה"ד
חתימת המגיה
נערך ע"י ע.ב.