

בהמשך לתשובתכם המצורפת, אבקש כי תיבחן האפשרות לחשוף מידע הנוגע לפרוטוקולים של הדיונים. אמנם בסעיף 5 לתשובתכם נכתב כך:

"הוועדה, שחבריה הם קצינים בצה"ל (חלקם בשירות סדיר וחלקם במילואים) פעלה כוועדה פנימית, שתפקידה לגבש המלצה לעמדה עבור הרמטכ"ל. משכך, אין לצה"ל חובה למסור מידע לגבי דיונים אלו. זאת, בהתאם להוראות סעיף 9 (ב)(4) לחוק חופש המידע, תשנ"ח-1998"

מעצם טבעה של הוועדה האמורה, מתקיימים בה מאפיינים מובהקים של ועדה ציבורית לרבות בכל הנוגע לנושא בו עסקה ולזהות חבריה. משכך, הגם שאין חובה למסור מידע והדברים נופלים למסגרת סעיף 9(ב)(4) יש להפעיל את שיקול הדעת בנוגע לבחינת אפשרות מסירת החומרים באופן שנקבע בדין המנהלי, למשל "עקרון העיפרון הכחול" והגילוי היחסי. מאן שסירוב גורף לגלות את החומרים שנתבקשו ובעיקר פרוטוקולים של הדיונים, הינו גורף ובלתי סביר.

בנסיבות אלו ונוכח הנושאים בהם דנה הוועדה וההשלכות הציבוריות של הדיון וההמלצות, גם נוכח הנחיית היחידה הממשלתית לחופש המידע בנושא, יש מקום לבחון פרטנית, אילו חלקים מתוך הפרוטוקולים ניתן לפרסם, במיוחד משפורסמו כבר המלצות ומסקנות הוועדה והפכו לעניין מוגמר שאף אומץ על ידי הרמטכ"ל.

נציע כי האפשרות למסור את הפרוטוקולים תהיה תחת הסכמה "מבלי לפגוע בזכויות וטענות" מצד כל הצדדים (המבקשת וצה"ל) ולא תשמש תקדים בנוגע לבקשות אחרות ככל שהדבר מהווה שיקול במסירת החומרים.

לישראל	ההגנה	צבא
צה"ל	דובר	חטיבת
המידע	חופש	תא
073-3862131		טל':
תשפ"א	אב	כ"ה
2021	אוגוסט	03



לכבוד

שלום רב,

הנדון: בקשתך למידע בנושא הוועדה לבחינת הענקת אות מערכה לתקופת הלחימה של צה"ל בלבנון

שלך: (1) מיום 4 בנובמבר 2020

(2) מיום 9 בפברואר 2021

שלנו: 08 בפברואר 2021

1. פנייתך, המסומנת (2) בסמך, בנושא שבנדון התקבלה בלשכתנו והועברה לקבלת התייחסות הגורמים המקצועיים.
2. כפי שנמסר לך במענה מטעמנו מיום 8 בפברואר 2021, בקשתך לקבלת הפרוטוקולים של הוועדה, נדחת בהתאם להוראות סעיף 9(ב)(4), תוך שנמסר לך מידע רב בעניין הוועדה, לרבות כתב המינוי של הוועדה, מועדי הדיונים, תמצית סיכום הרמטכ"ל ועוד.
3. עם זאת, ולפנים משורת הדין, מצ"ב כנספח תמצית של פרוטוקולי דיוני הוועדה, המשקפים את הנושאים שנדונו בוועדה בכל אחד מן הדיונים.
4. בברכה,

ליפשיץ	מיקה	סא"ל
ומבצעים	אסטרטגיה	רע"ן
צה"ל		ב/דובר



דיון 1:

תחילה, הוצג תפקיד הוועדה, שהוא לגבש המלצה בעניין מתן אות מערכה על תקופת הלחימה בלבנון. בדיון הוצגו מספר עמדות: הענקת אות מערכה בדומה למלחמות אחרות; הצעת אלטרנטיבה של ציון המערכה בדרך אחרת, שאינה הענקת אות מערכה; או מתן אות כללי על לחימה בטרור באשר הוא. בדיון, נשקלו ההשלכות הכלכליות של הענקת האות ושאלת הזכאות לקבלת האות. בנושא זה הוצגו מגוון דעות, ביניהן כאלה שעמדו על כך שאת האות יש להעניק ללוחמים בלבד וכאלו שטענו כי צריך להעניק את האות לכל מי ששירת בצה"ל לאורך תקופת הלחימה בלבנון. בסיכום הדיון, נאמר כי נכון לשמוע גורמים נוספים, לרבות נציגי שב"כ, מגן דוד אדום, משפחות שכולות ועוד, בטרם הועדה תגבש את המלצותיה.

דיון 2:

בדיון השתתפו נציגים אזרחיים, שסיפרו על חוויותיהם האישיות הקשורות למערכה (לדוגמה, חוויות השכול של משפחות שכולות שקרובי משפחתם נהרגו בלחימה וחוויותיהם של מי שנטלו חלק בלחימה). בדיון, צוין כי נכון להגביר את המודעות על אודות המערכה בקרב הציבור בכלל ובקרב תלמידי בית ספר בפרט. כמו כן, נערך דיון בנושא הגדרת תקופת המערכה. בסיכום הדיון, הוחלט כי יש לערוך מפגשים נוספים בנושא.

דיון 3:

הדיון עסק בזכאות לקבלת האות. בתחילת הדיון, הוצגו חלופות לפלחי אוכלוסייה אשר עשויים להיות זכאים לאות. כמו כן, הוצע כי תוקם ועדה אשר תקבל פניות אזרחים הטוענים לזכאות לאות. בנוסף, נשקל אופן הענקת האות לפצועי המערכה ולחללי המערכה. עוד, התקיים דיון בעניין שם למערכה.

דיון 4:

דיון סיכום, בו נשקלה האפשרות להמליץ על קביעת יום אזכרה ממלכתי וטקס להענקת אות המערכה בלבנון. חברי הוועדה המשיכו לדון בשאלת הזכאות לקבלת האות והתקופה שבמהלכה לגביה יוענק האות. כמו כן, נערך דיון נוסף בנושא שם המערכה.