



### בבית הדין הצבאי לערעורים

בפני:

אלוף שי יניב - הנשיא  
תא"ל דורון פיילס - המשנה לנשיא  
אל"ם ארז פורת - שופט

בעניין:

ח/XXX סמ"ר י' ל' – המערער (ע"י ב"כ, עו"ד שמואל סף)

נגד

התובע הצבאי הראשי – המשיב (ע"י ב"כ, רס"ן מירה ברנר; סרן דנית מזור)

ובעניין:

התובע הצבאי הראשי – המערער (ע"י ב"כ, רס"ן מירה ברנר; סרן דנית מזור)

נגד

ח/XXX סמ"ר י' ל' – המשיב (ע"י ב"כ, עו"ד שמואל סף)

ערעור על פסק דין של בית הדין הצבאי המחוזי במחוז שיפוטי המרכז שניתן בתיק מרכז (מחוזי) 546/13 (סא"ל מאיה גולדשמידט – שופטת). ערעור ההגנה (הכרעת הדין וחומרת העונש) בוטל. ערעור התביעה (קולת העונש) בוטל.

### פסק-דין

1. המערער, סמ"ר י' ל', הורשע בבית הדין הצבאי המחוזי, בשני פרטי אישום, שכותרתם שימוש בסם מסוכן מסוג קנאביס, לפי סעיף 7(א) ו-7(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973. המדובר בשימוש בקנאביס בשלוש הזדמנויות שונות בתוככי יחידה צבאית; וב-23 הזדמנויות של שימוש בסם בנסיבות אזרחיות. על המערער הושתו שישים ימי מאסר לריצוי בפועל, שמנינם מיום מתן גזר הדין. בית הדין המחוזי ציין, כי תקופת מעצרו של המערער, בת חמישים ימים,

לא תנוכה מעונש המאסר הממשי, שכן "אין זה נכון לפגוע בעתידו על ידי הכתמתו ברישום פלילי מלא, גם אם נכון להטיל עליו ענישה ממשית ומרתיעה". בנוסף, הוטלו על המערער חמישה חודשי פסילת רישיונות נהיגה אזרחי וצבאי, מאסר מותנה והורדה לדרגת טוראי.

**2. א.** התביעה וההגנה כאחת ערערו על פסק-דינה של הערכאה הראשונה. ההגנה ערערה על הכרעת הדין, ולחלופין על מידת העונש. מנגד, ערערה התביעה הצבאית על קולת עונש המאסר בפועל ועל תקופת פסילת רישיונות הנהיגה של המערער.

**ב.** במסגרת ערעור התביעה הצבאית נתבקשנו לבטל את קביעת בית הדין המחוזי, שלפיה תקופת מאסרו של המערער תימנה מיום מתן גזר הדין, ללא ניכוי ימי המעצר. נטען, בהקשר זה, כי קביעת בית הדין המחוזי חוטאת לתכלית החקיקה בחוק השיפוט הצבאי (תיקון מס' 63), התשע"א-2011.

נוכח טיעון התביעה הצבאית, במישור זה, ביקשה הסנגוריה הצבאית להצטרף להליך במעמד של "ידיד בית הדין"; ומצאנו להיעתר לבקשה.

**3.** לאחר שנשמעו בהרחבה טיעוני הצדדים בערעור, ובעקבות הערותינו, הודיעה ההגנה על-דבר חזרתה מהערעור על ההרשעה ועל מידת העונש. אף התביעה הצבאית, בהגינות ראויה, הודיעה על-דבר חזרתה מהערעור על מידת העונש במקרה הקונקרטי.

**4. א.** בחוק השיפוט הצבאי (תיקון מס' 63), התשע"א-2011, באה לידי ביטוי מגמה ראויה ומתחייבת למיתון השלכות ההרשעה על חיילים, שהורשעו בפני בתי הדין הצבאיים, בעבירות שאינן מן החמורות. אולם, המענה שניתן בדבר החקיקה אינו מלא; והעניין שלפנינו יוכיח. נדרשת, אפוא, עבודת מטה, שתוליך לתיקון דבר החקיקה. נוכח ההשלכות כבדות המשקל של הרישום הפלילי – מן הראוי, כי ההליכים במישור זה ייעשו במלוא הדחיפות המתחייבת.

**ב.** זה המקום לציין, כי התובעת הצבאית הראשית, אל"ם שרון זגגי-פנחס, ציינה בהגינותה, כי לעת הזאת, אף התביעה הצבאית תגבש מחדש את מדיניותה "במקרים קשים". לשון אחרת, בשלב הביניים, עד לתיקון דבר החקיקה, לא תסתייג התביעה, "במקרים חריגים" מנקיטת דרך ענישה, שתימנע הכתמה ברישום פלילי "מלא" – מקום בו לא קיימת הצדקה עניינית לכך.

**5.** כללו של דבר, מתירים אנו לשני הצדדים לחזור בהם מערעוריהם. פסק הדין של בית הדין המחוזי יוותר, אפוא, על כנו.

ניתן בלשכה היום, י' בסיוון התשע"ו, 16 ביוני 2016, בלשכה ויובא לידיעת הצדדים על-ידי קצינת בית הדין הצבאי לערעורים.

שופט	המשנה לנשיא	הנשיא
למקור	נאמן	העתק
מכני	קורל	סגן
הדין	בית	קצינת
		_____ חתימת המגיה:
		_____ תאריך: