

מחוז שיפוט דרום

בפני: סא"ל מאיר ויגיסר - אב"ד
 סרן חיים לוי - שופט
 רס"ן ליאל ביטון - שופט

בעניין: התובע הצבאי (ע"י ב"כ, סגן עידן בטונר)

נגד

הנאשם: ח/XXX רב"ט א' ט' (ע"י ב"כ, סרן (במיל') אבי פינרסקי)

הכרעת - דין

על פי הודאתו, מורשע הנאשם בעבירות הבאות:

1. החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א) + 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973.
2. שתי עבירות של סירוב להיבדק לשם גילוי שימוש בסמים מסוכנים, לפי סעיף 127א + 250א לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו – 1955.
 בהתאם לכתב האישום המתוקן ולפרטים הנוספים.

ניתנה היום, 9/8/2017, י"ז באב התשע"ז, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים

שופטת

אב"ד

שופט

גזר - דין

הנאשם נותן את הדין בגין עבירות של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית וסירוב להיבדק לשם גילוי שימוש בסמים מסוכנים. עד לתאריך 08/5/2017 החזיק הנאשם בחלל מתחת לביתו צנצנת מזכוכית ובתוכה סם מסוכן מסוג קנאביס

במשקל של 126.55 גרם נטו. הנאשם התבקש למסור דגימת שתן אך סירב להיבדק למחרת היום. בנוסף סירב הנאשם להיבדק לשם גילוי שימוש בסמים מסוכנים ביום 1/11/2016.

מן הפרטים הנוספים עולה כי החקירה נפתחה בעקבות מידע מודיעני לפיו הנאשם החזיק בסם מסוכן שלא לצריכה עצמית.

הצדדים נקשרו בהסדר טיעון לפיו ביקשו כי יוטל על הנאשם עונש של חמישה חודשי מאסר לריצוי בפועל, לצד מאסר על תנאי והורדה לדרגת טוראי. בנוסף, טענו הצדדים בכל הנוגע לרכיב הענישה של פסילת רישיונתיו של הנאשם. התביעה ביקשה להטיל על הנאשם עונש פסילה משמעותי ואילו ההגנה ביקשה להמנע מעונש פסילה בעיקר נוכח נסיבותיו האישיות ותלותם של הוריו בסיועו של הנאשם.

ההגנה הציגה מסמכים המעידים על כך שהנאשם מסייע בפרנסת המשפחה, ומסמכים רפואיים העוסקים במצבו הרפואי של אביו של הנאשם. מטעם ההגנה העידה אימו של הנאשם אשר הסבירה כי היא ואביו פרודים וכי הנאשם מתגורר עם האב ומסייע לו לאחר התקף לב שחוה האב. לדבריה ככל שישלל רישיונו של הנאשם ייפגעו היא ואביו של הנאשם. הוצגה מטעם ההגנה חוות דעת של עובדת סוציאלית ממנה עולה כי הנאשם הינו הבן הצעיר במשפחתו. לפני 11 חודשים עבר אביו אירוע לבבי וצנתור והוא סובל מבעיות רפואיות רבות לרבות יתר לחץ דם, סכרת וכולסטרול ונוטל טיפול תרופתי קבוע (12 כדורים ביום). מאז האירוע הלבבי האב לא חזר לתפקוד רגיל והוא עובד שלוש שעות ביום בלבד. האב עצמו כתב לבית הדין כי הוא מבקש את סיועו של הנאשם. כמו כן הוצגו חוות דעת מטעם מפקדיו של הנאשם, מהן עולה כי הנאשם התגייס לצה"ל בתאריך 23/5/2015 ומשרת בתפקיד אחראי ניהול מלאי מזה כשנה ותשעה חודשים. צויין כי הנאשם מבצע את תפקידו בצורה הראויה לציון, ברמה מקצועית גבוהה, ללא תקלות ובעיות משמעות. כמו כן הנאשם מהווה דוגמה אישית לזולת, עוזר לחבריו ומבצע את המוטל עליו בצורה הטובה ביותר. מפקדו של הנאשם ציין כי הנאשם ראוי להמלצה הן במישור המקצועי והן במישור המשמעותי.

קיימת חומרה לא מבוטלת בעבירות בהן הורשע הנאשם ובעיקר בפרט האישום הראשון המייחס לו החזקה של כמות גדולה ביותר של סם מסוג קנאביס. הכמות הקבועה בחוק המקימה חזקה שהחזקה הייתה שלא לצריכה עצמית היא 14 גרם ואילו הנאשם החזיק ב126.55 גרם נטו. מובן כי מדובר בכמות הגדולה פי כמה וכי מתחייבת ענישה מרתיעה הן כלפי הנאשם והן כלפי הרבים על מנת לסייע במלחמה שמנהל צה"ל כנגד נגע הסמים. בהיבט הזה הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים הכולל עונש מאסר בפועל משמעותי הינו סביר וראוי בעינינו ואנו רואים לנכון

לכבדו. זאת כמובן בהתחשב בכך שמשקל נגד להיבטי החומרה שבעבירה מצוי
 בנסיבותיו האישיות של הנאשם אשר פורטו למעלה.
 באשר לפסילת רישיונות הנהיגה התלבטנו מהו העונש הראוי. מחד גיסא, פסיקת
 בתי המשפט ובתי הדין הצבאיים מחייבת פסילה של ממש לתקופה משמעותית על
 מנת להשיג את אפקט ההרתעה. ומאידך גיסא התרשמנו מעדותה של אמו של
 הנאשם, באופן בלתי אמצעי כי היא ואביו של הנאשם אכן תלויים בסייעו של
 הנאשם, הן בהיבט הרפואי והן בהיבט הכלכלי. הוצגו מסמכים המלמדים כי
 הנאשם עובד בקפה גרג מזה תקופה ואמו של הנאשם הבהירה כי הוא משמש עוגן
 בפרנסת בני המשפחה. לא ניתן להתעלם מכך שהנאשם משרת שירות טוב ותיקן
 מזה תקופה ארוכה וצפוי להשתחרר מן השירות בעוד קצת יותר מחצי שנה. כידוע,
 אחד מהגורמים המשפיעים על קביעת העונש בתוך מתחם העונש ההולם הוא מידת
 תלותם של אחרים, בני משפחתו, בנאשם והשפעת העונש עליהם. סברנו כי לא ניתן
 להימנע מהטלת עונש של פסילת רישיון נהיגה, אך ניתן לסייגו כך שהנאשם יוכל
 להמשיך לעבוד. התחשבנו בכך שהנאשם מתגורר בישוב שאינו מצוי על רשת
 התחבורה הציבורית וכי ככל שייפסל רישיון הנהיגה שלו יתקשה להגיע אל מקום
 העבודה. סברנו כי מתחם העונש ההולם בכל הנוגע לפסילת רישיון נהיגה נע בין
 חודשיים לשישה חודשי פסילת רישיון נהיגה וכי העונש צריך להיות ברף נמוך של
 המתחם. ניתן כאמור לסייג את הפסילה.

לאור כל האמור על הנאשם נגזרים, אפוא, העונשים הבאים:

1. חמישה (5) חודשי מאסר לריצוי בפועל, שיימנו החל ביום מעצרו.
2. עונש מאסר מותנה בן חצי (0.5) שנה למשך שלוש (3) שנים, שלא יעבור כל
 עבירה מסוג פשע, לפי פקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-
 1973.
3. עונש מאסר מותנה בן שישים (60) ימים למשך שלוש (3) שנים, שלא יעבור
 כל עבירה אחרת (עוון), לפי פקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-
 1973. או לפי חוק המאבק בתופעת השימוש בסמים מסוכנים.
4. עונש מאסר מותנה בן שלושים (30) ימים למשך שנתיים (2), שלא יעבור
 עבירה שעניינה סירוב להיבדק לשם גילוי שימוש בסמים מסוכנים לפי סעיף
 127א' לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955 או עבירה שעניינה אי קיום
 הוראות לפי סעיף 133 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955 בגין הפרת
 הוראות פקודת מטכ"ל 33.0220, למעט שתיית משקה משכר.

5. הורדה לדרגת טוראי.

6. הנאשם ייפסל מקבלת או החזקת רנצ"א למשך שמונים ותשעה (89) ימים שיימנו מסיום עונש מאסרו. עונש פסילת הרישיונות תסוייג כך שהנאשם יוכל לנהוג מביתו אל מקום עבודתו ובחזרה בלבד, בימי חול וביום שישי עד לכניסת השבת. יובהר כי הנסיעות המותרות הן רק לצורך העבודה ורק בנתיב המוביל אל קפה גרג בנתיבות. מניין התקופה לפסילת הרישיונות יחל בתום סיום עונש המאסר, בכפוף לנהלים המקובלים בסמכות רישוי צה"ל.

זכות ערעור תוך 15 יום.

ניתן היום, 8/8/2017, י"ז באב התשע"ז, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופטת	אב"ד	שופט
-------	------	------

העתק נכון מן המקור
עו"ד יונתן רדה, סרן
ע. משפטי לנשיאת ביה"ד
חתימה המגיה
נערך ע"י ר.ס

תאריך הדפסה: 09.08.2017