



בבית הדין הצבאי לערעורים

בפני :

אל"ם מאיה הלר - שופטת

בעניין :

ח/XXX רב"ט ז' א' – המערער (ע"י ב"כ, סרן מאיה שגיא)

נגד

התובע הצבאי הראשי – המשיב (ע"י ב"כ, סרן מיכאל יגר)

ערעור על החלטה של בית הדין הצבאי המחוזי במחוז שיפוטי הדרום שניתנה בתיק דרום (מעצרים) 169/17 (סא"ל מאיר ויגיסר – שופט) ביום 16.7.17. הערעור נדחה.

ה ח ל ט ה

רקע

1. ביום 12.7.2017 הוארך מעצרו של המערער, רב"ט ז' א', על-ידי בית-משפט השלום בבאר-שבע, עד להיום – 16.7.2017, בשעה 13:00, בשל חשד לביצוע עבירות של ירי שלא כדין, החזקת נשק שלא כדין, הוצאת תחמושת מרשות הצבא, ניסיון לסחור בנשק והחזקת סם.

2. היום הובא המערער לדיון בשאלת המשך הארכת מעצרו, כעתירת התביעה הצבאית, וזאת עד ליום 19.7.2017. בית הדין קמא קיבל באופן חלקי את עתירת התביעה הצבאית והורה על הארכת המעצר עד ליום 18.7.2017 בשעה 15:00, לצורכי חקירה, בשל החשדות המפורטים לעיל, תוך שפורט כי:

"החשוד נעצר לאחר ירי שבוצע בסמוך לחתונה ברהט. נתפסו אצלו סמים ואמל"ח. הסמים הועברו לבדיקה במעבדה לתרעולה. מדוחות הפעולה של השוטרים עולה כי

הוא ניסה להימלט וכי תקף אותם. לאחר שעיינתי בחומר הראיות מצאתי כי קיימות ראיות המקימות חשד סביר לביצוע כל העבירות בהן הוא חשוד. נוכח החשדות הקיימים נגד החשוד בשלב זה, ועוצמת עילות המעצר ובעיקר החשש להימלטות מאימת הדין... החשש לשיבוש חקירה, ועילות המעצר הצבאיות ועילת המסוכנות אשר עולות כולן ממעשיו של החשוד, לא ניתן לשקול בשלב זה את שחרורו לחלופת מעצר".

3. ההגנה לא השלימה עם החלטה זו ומכאן הערעור שלפניי.
4. ההגנה נסמכת בערעורה, בראש ובראשונה, על טענתה כי המערער צפוי להינשא היום לבחירת לבו. לצורך ביסוס טענה זו הציגה הסנגורית המלומדת הזמנה, באמצעות תמונה בטלפון הנייד. נטען, כי בנסיבות חריגות אלו, ועל-מנת שלא להביא לביטול הנישואים, אם המערער לא ישוחרר היום לביתו, יש להורות על שחרורו לחלופת מעצר בדמות מעצר פתוח ובד בבד להורות על מתן חופשה ממעצר זה עד למחר, אז יתייצב המערער להמשך מעצרו הסגור, כעתירת התביעה הצבאית.
5. כן הועלו על-ידי ההגנה טענות כנגד פגמים בחקירתו של המערער – העדר מתורגמן ואי-הקפדה על הסברת זכותו לייעוץ על-ידי סגור צבאי ללא עלות כספית. עם זאת, כידוע, אין זה השלב לבחון את משקלה של הודאת המערער בפני גורמי החקירה. מטעם דומה נדחית אף הטענה כי המערער לא היה כשיר למסירת הודאתו מבחינה רפואית. אשר לטענות בדבר קיפוח זכות ההיוועצות, באתי לכלל דעה, כי אין להן על מה להתבסס בשלב זה, שעה שזכויותיו הוסברו למערער בשפה הערבית ובפועל, עובר לחקירה, הוא נועץ בסגור.
6. יוצא אפוא, כי הטענה המרכזית של ההגנה, כאמור, היא כי יש צורך להידרש לנסיבותיו האישיות החריגות ולאפשר לו חופשה ממעצר לצורך חתונתו.
7. התביעה הצבאית התנגדה לעתירה זו, תוך שעמדה על קיומו של חשד סביר לביצוע החשדות – כולם, לרבות החשד שעניינו סחר באמל"ח. כן נטען, כי אין בהזמנה שהוצגה כתמונה בטלפון הנייד של הסנגורית, כדי ללמד על קיומה של החתונה, במיוחד משנושא זה לא הועלה בדיון המעצר שהתקיים אך ביום 12.7.2017 בפני בית-משפט השלום. הוטעם עוד, כי בשים-לב להתנהלותו של המערער עם מעצרו וניסיונו לברוח מהשוטרים, לרבות בדרך של נקיטת אלימות כלפיהם, אזי מתקיימות במלוא עוזן עילות המעצר, אשר פורטו בהחלטת בית הדין קמא, ובכלל זאת קיים חשש ממשי וקונקרטי מפני הימלטותו של המערער מאימת הדין. נטען, כי מתן חופשה למערער עלול להביא לכדי כך שלא ישוב למעצר בתום החופשה, לסכל את צרכי החקירה ולפגוע בהליך המתנהל.

דיון והכרעה

8. ברגיל, צורכי החקירה, בראי החשדות בעניינו של המערער וחומר הראיות שנאסף עד כה, מצדיקים את המשך מעצרו הממשי, זאת במיוחד שעה שראיתי לדחות את טענותיה של ההגנה במישור הראייתי, כמו-גם את הטענה ביחס לקיפוח זכויותיו הדיוניות של המערער. אשר על כן, לא ראיתי כל הצדקה לנקוט חלופת מעצר בדמות מעצר פתוח, כעתירת ההגנה.

9. נותרה לבחינה אפוא, שאלת השלכת מצבו האישי המיוחד של המערער, אשר חתונתו צפויה כנטען, להיערך כבר היום על שאלת המשך המעצר הממשי, או לחלופין, על מתן חופשה מן המעצר. יוער, כי באי-כוח הצדדים לא חלקו על סמכותו של בית הדין להורות על יציאתו של המערער לחופשה מהמעצר.

10. אשר לאופן הפעלת שיקול הדעת בבחינת בקשות למתן חופשה ממעצר, פסק בית-דין זה בע"מ/38/15 התובע הצבאי הראשי נ' טור' פרידמן (2015) את הדברים הבאים:

"ראוי כי סמכות זו תופעל בזהירות, כשיש נסיבות דחופות, שבשלן נקיטת ההליכים במסלול המנהלי תאיין את המטרה שלשמה נועדה החופשה המבוקשת. גם אז, בטרם ייתן בית הדין את החלטתו, יש לעשות את מירב המאמצים לקבל את עמדת רשויות הכליאה, ולהביאה במניין שיקוליו, בקבלת ההחלטה (השוו עניין חבה; בש"פ 1381/10 מדינת ישראל נ' אליאס (לא פורסם, 24.2.2010); בש"פ 4474/10 לוי נ' מדינת ישראל (לא פורסם, 10.6.2010) שם הוטעם כי... 'רק במקרים חריגים ויוצאים מן הכלל בית המשפט יורה על שחרורו של העצור בניגוד להחלטת שירות בתי הסוהר'")."

11. בעניינו של המערער, נמנעו באי כוח הצדדים מלהביא לפני את עמדת רשויות הכליאה. ההגנה טענה כי לא היה בידה סיפק לפנות לגורמים הרלוונטיים מאחר שלראשונה נוצר קשר בינה לבין המערער היום בשעות הצהריים. התביעה הצבאית ציינה כי פנתה למפקד בסיס הכליאה, אך מאחר שהמערער טרם הועבר רישומית לסמכותו, אין באפשרותו להציג עמדה עניינית בהקשר זה. לשאלתי, ציינה התביעה, כי לא פנתה לגורם אחר בחיל המשטרה הצבאית, אשר המערער נתון תחת סמכותו.

12. כפי שנפסק, חופשה ממעצר "אינה עולה בקנה אחד עם המעצר ועם תכליתו" (בש"פ 5874/02 אטיה נ' מדינת ישראל, נו(5) 865 (2002)). יש, עם זאת, נסיבות

יוצאות דופן, שבהתקיימן יהיה מוצדק לתת לעציר חופשה (ראו עניין **אטיה**; רע"ב 3307/11 **מדינת ישראל נ' קאיקוב** (טרם פורסם, 28.4.2011)).

13. כאמור, קיימות די ראיות להקים חשד סביר ביחס לחשדות הנטענים בעניינו של המערער ובכלל זאת חשד לסחר באמל"ח, חשד להוצאת אמל"ח מרשות הצבא, חשד לשימוש בלתי חוקי בנשק, חשד להחזקת סם מסוכן וחשד לביצוע עבירה שעניינה אלימות כלפי שוטר. חשדות אלו מקימים עילות למעצרו של המערער, כפי שפורט לעיל. זאת ועוד, נוכח ניסיונו של המערער להימלט מהשוטרים, במהלך הליך המעצר, לרבות על דרך של נקיטת אלימות כלפיהם, קמה במלוא עוזה עילת המעצר שעניינה חשש להימלטות מאימת הדין. עוד יוער, כי הגם שקיים אף חשש מסוים מפני שיבוש החקירה (זאת בשים-לב לפעולת חקירה הממוספרת 10 בדו"ח החסוי), הרי בשים-לב לעיתוייה ולסיכויי ביצועה של פעולת חקירה זו, שאינם מן הגבוהים, לא ראיתי לבסס החלטתי זו על עילת המעצר האמורה.

14. במהלך הדיון, משהועלה החשש להימלטותו של המערער מאימת הדין, פניתי לבאת-כוח המערער על-מנת שתציע אמצעים להפגת החשש, אם ישוחרר המערער לחופשה מן המעצר או לכל הפחות בטוחות שבכוחן להפחית מעוצמתו. חרף פניות חוזרות ונשנות של בית הדין לא הוצגו כאלו (והשוו: עניין **קאיקוב הנ"ל**).

15. במצב דברים זה, בהעדר אפשרות להפיג את החשש מפני הימלטותו של המערער מאימת הדין, ועם כל ההבנה למצבו הייחודי של המערער, לא ראיתי להיעתר לבקשתה של ההגנה ולהורות על שחרורו לחופשה מן המעצר ולו לפרק זמן קצר.

16. ערעור ההגנה נדחה, אפוא.

ניתנה והודעה היום, כ"ב בתמוז התשע"ז, 16 ביולי 2017, בפומבי ובמעמד הצדדים.

מאיה הלר,
שופטת בית הדין הצבאי
ל ע ר ע ר ו י ם
אל"ם

חתימת המגיה: _____ העתק נאמן למקור
סגן קורל מכני
תאריך: _____ קצינת בית הדין