

לישראל	ההגנה	צבא
צה"ל	דובר	חטיבת
המידע	חופש	תא
073-3862229		טל':
תשפ"א	אדר	ג'
2021	פברואר	15



לכבוד

שלום רב,

הנדון: בקשת לקבל מידע בנושא הריסת בתי מחבלים

שלך : מיום 16 בנובמבר 2020

1. בקשתך בנושא שבנדון, התקבלה במשרדנו והועברה לקבלת התייחסות הגורמים המקצועיים. בבקשתך, ביקשת לקבל מידע על אודות השימוש בתקנה 119 לתקנות ההגנה (שעת-חירום), 1945, בין השנים 2014-2020, בחלוקה לפי מספר סוגי נתונים. להלן התייחסות צה"ל לבקשתך:
2. בפתח הדברים, נציין כי מענה זה מתייחס באופן מאוחד להודעות וצווים של מפקד פיקוד המרכז ומפקד פיקוד העורף. אשר למידע הנוגע להודעות ולצווים של מפקד פיקוד המרכז, נציין כי הוראותיו של חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק" או "חוק חופש המידע") אינן חלות על רשויות באזור יהודה והשומרון (ראה: בג"ץ 6870/14 רגבים נ' ראש המנהל האזרחי). עם זאת, וכפי שהוצהר על-ידי המדינה בהליכים, אין באמור כדי לגרוע מתחולת המשפט המנהלי הישראלי על פעולתן של רשויות האזור, לרבות עקרונות חופש המידע במובנם הרחב. על כן, אין בתשובה זו כדי ללמד על תחולת חוק חופש המידע על הרשויות באזור יהודה והשומרון.
3. להלן טבלה המפרטת את הנתונים שהתבקשו, בהתאם לסעיפי הבקשה, בחלוקה לשנים:

שנה	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
סעיף							
סעיף 1: מספר הודעות על כוונה להרוס או לאטום	11	15	26	8	8	8	6

בלמ"ס

							מבנה ¹
6	8	8	8	26	15	10	סעיף 2: מספר ההשגות שהוגשו על הודעות כאמור בסעיף 1
0	0	1	0	1	0	3	סעיף 3: מספר ההשגות שהתקבלו באופן מלא או חלקי
6	8	7	8	25	² 14	11	סעיף 4: מספר הצווים שהוצאו

נציין, כי בשנים 2018-2020 לא הוצאו צווי הריסת בתים על ידי מפקד פיקוד העורף, ועל כן הנתונים המתאימים לשנים 2018 - 2020 עניינם בהודעות וצווים שניתנו ע"י מפקד פיקוד המרכז.

4. **סעיף 5:** בכלל המקרים שהוצאו צווים, כאמור במענה לשאלה 4 לעיל, נקבע בצו היקף ההריסה או האטימה, בין אם הצו הורה על הריסת או אטימת המבנה במלואו ובין אם הצו הורה על הריסת או אטימת חלקים מהמבנה. כמו כן, בכל אחד מפסקי הדין שניתנו ביחס לצווים אלו פורט היקפו של צו ההריסה. לפיכך, נבקש להפנותכם למידע שפורסם שם כמפורט בסעיף 5 מטה.

5. **סעיפים 6 – 9:** העתירות שהוגשו לבג"ץ כנגד הפעלת צווי ההחרמה וההריסה, וכן ההחלטות שניתנו במסגרתן, מתפרסמות באתר בית המשפט העליון (supreme.court.gov.il), במרשתת, ובמאגרים משפטיים. על כן, אנו דוחים את בקשתך ברוח סעיף 4(8) לחוק.

6. **סעיף 10:** המידע המבוקש בסעיף זה לא אותר על ידי צה"ל, או שהועבר לצה"ל על ידי גורמי החקירה הרלוונטיים. משכך, מצאנו לנכון לדחות את בקשתכם, בהתאם להוראות סעיף 3(8) לחוק ולסעיפים 14(א)(2), (8) ו-9 לחוק. לשלמות התמונה יצוין, כי חלק מהמידע בהקשר זה התפרסם בהחלטות שניתנו במסגרת העתירות לבג"ץ. בהתאם, נבקש להפנותכם למידע שפורסם שם, כאמור בסעיף 5 לעיל.

7. על החלטה זו ניתן להגיש עתירה לבית המשפט לעניינים מנהליים.

בברכה,

¹ נבהיר כי ביחס להודעות שניתנו ע"י מפקד פיקוד העורף לא אותר מידע מדויק בעניין זה, והנתונים הוסקו על פי מספר ההשגות שהוגשו ומספר הצווים.

² ביחס לאחד הפיגועים משנת 2015, הוצאה הודעת מטעם מפקד פיקוד העורף על כוונה להריסת בית, וההשגה אמנם לא התקבלה, אך בסופו של התהליך לא הוצא צו.

בלמ"ס

תא"ל הדי זילברמן
דובר צה"ל והממונה על חופש המידע בצה"ל

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

בהתאם להוראות **חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998** (להלן: "**החוק**") נבקשכם להעביר אלינו את המידע הבא על אודות השימוש בתקנה 119 לתקנות שעת-החירום, 1945 (להלן: "**התקנה**"), וזאת לשנים 2014–2020 ובחלוקה לאלה:

1. מספר ההודעות על הריסת בתים שיצא בחלוקה לשנים האמורות;
2. מספר ההשגות שהוגשו בכל אחת מהשנים;
3. מספר המקרים, בכל אחת מהשנים, שההשגה התקבלה;
4. מספר הצווים שהוצאו בהתאם לתקנה בין השנים 2014–2020 כולל, ובחלוקה לשנים אלו;
5. מספר המקרים, בכל אחת מהשנים האמורות, שבהם הצו קבע הריסת מבנה במלואו או כל חלופה אחרת הקיימת בהתאם לרישום אצלכם;
6. מספר המקרים, בכל אחת מהשנים האמורות, שבהם הוגשו עתירות לבג"ץ כנגד הפעלת הצו;
7. מספר המקרים, בכל אחת מהשנים האמורות, שבהם ההליך המשפטי ביטל/שינה את הצו;
8. בכל אחד מהמקרים, מה נקבע בשינוי;
9. מספר העתירות, בכל אחת מהשנים, שביטלו את הצו לגמרי;
10. מספר הנפשות שהתגררו בבית המיועד להריסה בכל אחד מהמקרים (ניתן למסור את המידע בדרך של ציון מספר המקרים שבהם התגררו מספר נפשות מסוים).