

-בלמ"ס-



בית הדין הצבאי המחוזי

מחוז שיפוט ז"י

בפני:

אל"ם אחסאן חלבי - אב"ד

רס"ן ענת שחר ויינברג - שופטת

רס"ן חיים רובין - שופט

בעניין: התובע הצבאי

(ע"י ב"כ, סגן ליאור רוזנשטרך)

נגד

ק/XXX רס"ן ח' ג'

(ע"י ב"כ, עו"ד פליקס פרטוק)

### הכרעת - דין

על פי הודאתו, מורשע הנאשם בעבירות הבאות:

שישה פרטי אישום של סחר בסם מסוכן לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשלי"ג – 1973 ולפי סעיף 29(א) לחוק העונשין, התשלי"ז – 1977 ;

פרט אישום אחד של ייצור סם מסוכן לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשלי"ג – 1973 ולפי סעיף 29(א) לחוק העונשין, התשלי"ז – 1977 ;

פרט אישום אחד של קשירת קשר לביצוע פשע של סחר בסמים מסוכנים לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, התשלי"ז – 1977 וסעיפים 13 ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשלי"ג – 1973 ;

פרט אישום אחד של התנהגות שאינה הולמת לפי סעיף 130 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו – 1955 ;

והכל בהתאם לכתב האישום המתוקן ולפרטים הנוספים.

-בלמ"ס-

ניתנה היום, כ"ח באייר התשע"ח, 14/5/2018, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

<u>          ( - )          </u>	<u>          ( - )          </u>	<u>          ( - )          </u>
שופטת	אב"ד	שופט

	<b>אל"ם אחסאן חלבי</b>	<b>בפני:</b>
- אב"ד		
- שופט	<b>רס"ן אחסאן חלבי</b>	
- שופט	<b>רס"ן יבגני זקופאי</b>	
<b>(ע"י ב"כ, סגן אמיר גונמן)</b>		<b>בעניין: התובע הצבאי</b>

נגד

		<b>ח/XXX רס"ן ח' ג'</b>
<b>(ע"י ב"כ, עו"ד פליקס פרטוק)</b>		

### גזר דין

#### **עובדות כתב האישום בו הורשע הנאשם**

הנאשם, רס"ן ח' ג', הורשע על סמך הודאתו, בכתב אישום מתוקן אשר כלל שישה פרטי אישום של סחר בסם מסוכן לפי סעיפים 13 ו- 19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973, בצירוף סעיף 29א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, פרט אישום של קשירת קשר לסחר בסם מסוכן לפי סעיף 499א)1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 וסעיפים 13 ו- 19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973, פרט אישום של ייצור סם מסוכן, לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 בצירוף סעיף 29א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, וכן פרט אישום של התנהגות שאינה הולמת, לפי סעיף 130 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955.

-בלמ"ס-

מעובדות כתב האישום המתוקן וכן ממסמך "הפרטים הנוספים" עולה כי החקירה נגד הנאשם נפתחה בעקבות קבלת מידע מודיעיני של משטרת ישראל בחשד לביצוע עבירות סחר בסמים מסוכנים. לנאשם חבר סוכן חשאי של המשטרה הצבאית החוקרת, בתרגיל צבאי בו שימש הנאשם כחונך, והסוכן כנהגו. הנאשם היה בזמנים הרלוונטיים לכתב האישום בשנת לימודים מטעם הצבא, ועובר ליציאתו ללימודים שימש כקצין אג"ם בפלס"ר XXX.

בזמן המפגש של הסוכן החשאי עם הנאשם במסגרת התרגיל, ביום 24 בספטמבר 2017, שוחחו השניים לגבי הברחות סמים מסוכנים מגבול עזה ומצרים לתוך ישראל וכן שוחחו לגבי מרדפים ששניהם ביצעו אחר מבריחי סמים. מאוחר יותר, שוחח הסוכן עם הנאשם לגבי עולם הסמים והנאשם שאל אותו לגבי מחירי סמים מסוכנים, וכן מסר לו את המחירים בכפרו, בית זרזיר. לאחר שיחות לגבי סוגי סמים, כמויות ומחירים, סיכמו השניים שהנאשם ימכור לסוכן 4 "פלטות" של סם מסוכן מסוג "חשיש", וביום 27 בספטמבר 2017 בוצעה העסקה והנאשם העביר לסוכן 4 "פלטות חשיש" במשקל של 369.03 גרם נטו, וכן 0.85 גרם של "גראס", תמורת 8,700 ש"ח. בעסקה שביצע הנאשם היו מעורבים שני אזרחים- מחמוד סויטי ומוטלק ג'ואמיס.

לאחר מספר ימים, ביום 1 באוקטובר 2017, שוחח הסוכן עם הנאשם וביקש לרכוש 12 "פלטות חשיש". כמו כן, השניים סיכמו שהסוכן יבחן את איכות ה"גראס" שהנאשם יביא עמו ואם זה יהיה לרוחו הוא ירכוש גם ממנו. לאחר מספר שיחות בין השניים, סוכמו פרטי העסקה וביום 4 באוקטובר 2017 העביר הנאשם לסוכן 12 "פלטות חשיש" במשקל של 1.113 ק"ג נטו וכן 173.66 גרם של "גראס" תמורת 33,900 ש"ח. בעת ספירת הכסף שאל הנאשם את הסוכן מתי תהיה העסקה הבאה שכן עליו להכין את האדם שמספק לו את הסם. בעסקה שביצע הנאשם היה מעורב האזרח עיד אלטוחי.

-בלמ"ס-

ביום 13 באוקטובר 2017, שוחחו הנאשם והסוכן, ובמהלך השיחה ביקש הסוכן לרכוש 3 "אוקות", היינו- 36 פלטות של סם מסוכן מסוג "חשיש" במשקל של 100 גרם כל אחת. הנאשם שאל את הסוכן אם ברצונו גם לרכוש סם מסוכן מסוג "גראס". השניים קיימו מספר שיחות ביניהם וסיכמו את פרטי העסקה. ביום 18 באוקטובר 2017 העביר הנאשם לסוכן 3 "אוקות חשיש" במשקל של 3.411 ק"ג נטו וכן שקית ובתוכה "גראס" במשקל של 992.75 גרם נטו. הסוכן מסר לידי הנאשם סכום של 12,000 ש"ח מתוך 120,000 ש"ח שהיה צריך לתת בתמורה לעסקה, ואז נעצר. בעסקה שביצע הנאשם היו מעורבים האזרחים- עיד אלטוחי וסלאמה אבו מעיוף.

מעבר לעסקאות שביצע הנאשם עם הסוכן החשאי, ובמהלך החודשים אוגוסט-ספטמבר 2017, הוא ביצע, בצוותא חדא עם אחרים, מספר עסקאות בסם מסוכן עם אזרחים, ובתקופה שבין חודש יוני 2017 לחודש אוקטובר 2017, הוא קשר קשר לביצוע מספר עסקאות בסם מסוכן עם אזרחים, והכל כמפורט בכתב האישום המתוקן.

כמו כן, באותה התקופה, גידל הנאשם 60 עציצים של צמח מסוג קנאביס במרפסת ביתו, במשקל של 316.1 גרם, וכן החל לגדל למעלה ממאה שתילים/עציצים של אותו הצמח במשקל לא ידוע.

### **הסדר הטיעון**

כאמור, הנאשם הורשע בכתב האישום המתוקן על סמך הודאתו, לאחר שהותר לו לחזור בו מהכפירה שהשמיע תחילה, וזאת במסגרת הסדר טיעון שהתגבש בין הצדדים. על פי ההסדר, נתבקשנו להטיל על הנאשם 66 חודשי מאסר לריצוי בפועל בכליאה ממשית (חמש שנים ומחצה), בניכוי ימי מעצרו, מאסר מותנה, פסילת רישיונות בפועל לתקופה בת 364 יום, החל מסיום המאסר לריצוי בפועל, קנס כספי בסך 50,000 ש"ח, אשר ישולם

-בלמ"ס-

החל מיום 1/10/2020 בחמישים תשלומים חודשיים עוקבים ושווים, והורדה לדרגת טוראי. כמו כן, הוסכם כי רכב מסוג טויוטה ל"ז מס' 28-74-922, יחולט.

### **טיעוני הצדדים**

התביעה טענה כי כתב האישום המתוקן מלמד על כך שהנאשם ביצע את העבירות החמורות בהן הורשע בתדירות גבוהה ובהיקפים גדולים, יחד עם אחרים, שעה שהוא המבצע העיקרי והרוח החיה מאחורי המעשים. נטען אף שהנאשם הפעיל רשת של סחר בסמים במסגרתה החטיא אחרים וכי לצד מעשי הסחר, ביצע הנאשם עבירה של ייצור סם מסוכן בביתו, בכמות שאינה מבוטלת. התביעה נתנה דגש על כמויות הסם בהן סחר הנאשם, וכן הדגישה את העובדה שבזמן ביצוע העבירות היה הנאשם בדרגת רב-סרן, בשנת לימודים, תוך ניצול האמון שניתן בו. התביעה ציינה כי הנאשם לא שיתף פעולה בחקירתו ושמר על זכות השתיקה.

התביעה התייחסה לעונשים שהוטלו על שותפיו של הנאשם לחלק ממעשי העבירה, אם כי ציינה כי מעורבותם הייתה פחותה מזו של הנאשם. בנוסף, טענה התביעה כי לנאשם נסיבות אישיות חריגות, וכי במקרה דנן הודאתו חסך זמן שיפוטי יקר נוכח מורכבות התיק.

ההגנה פתחה את טיעוניה בצינה כי זוהי שעה קשה עבור הנאשם, אשר נוטל אחריות על מעשיו החמורים תוך חרטיה עמוקה. לדברי ההגנה, בבסיס מעשי העבירה מצוקה כלכלית חריפה אשר בגינה פנה הנאשם להליך של פשיטת רגל, שעה שהוא המפרנס העיקרי של רעייתו ושני ילדיו הקטנים. ההגנה עמדה על שירותו המצוין של הנאשם, את תרומתו לביטחון המדינה ואת גדיעת המסלול המוצלח בו היה בצה"ל. כמו כן, עמדה ההגנה על ההשלכות הנפשיות על הנאשם כתוצאה מההליך, וכן את המצב המשפחתי מאז מעצרו.

-בלמ"ס-

הנאשם אמר בדברו האחרון, בין היתר, את הדברים הבאים: "... אני הייתי שנה בכליאה. כמו שנגע פה העורך דין שלי בכל הסיבות שהביאו אותי למצב הזה, במעשיי פגעתי במשפחתי, בהורים, במפקדי בצבא וכמובן גם פגעתי באופק השירות שלי. על כל אלה אני מביע חרטה עמוקה. אבקש מחילה גם, קשה לי שאני עומד עכשיו פה מולכם ומול כבודו ומדבר על הסוגיות האלה והמעמד שאני נמצא בו. לכן, אני מביע חרטה עמוקה, מתנצל בפני מי שמכיר אותי, בין אם זה בצבא ובין אם זה באזרחות..."

### דיון והכרעה

כפי שנקבע בפסיקה, הנסיבות העיקריות אותן יש לשקול בעת בחינת העונש בעבירות של סחר בסם מסוכן, הן כדלקמן:

"... א. תפקידם ומעמדם של הנאשמים בהיררכיה העבריינית ותרומתם לפעולות שקידמו את עסקי הסמים אשר בגינם הועמדו לדין ב. כמות הסמים ומספר העסקאות בהם נטלו חלק הנאשמים ותדירותן של העסקאות הנ"ל ג. שיתוף או אי-שיתוף הפעולה מצד הנאשמים עם החוקרים, ואופן ניהול משפטם. ובנוגע לנסיבותיו האישיות של הנאשם, קשות ככל שיהיו – בעבירות מסוג זה יש לייחס להן את המשקל השולי ביותר" (ע"פ 3759/03 תמיר נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (19.2.2004)).

הנאשם אשר בפנינו היה האדון של המעשים העבריינים, וביוזמתו ובהנחייתו בוצעו מספר עסקאות בסמים מסוכנים, בכמויות גדולות, כאשר יש לציין כי מעבר למעורבותו בעולם הסמים ויכולתו הנלמדת להשיג את הסמים המסוכנים בכמויות הללו, מדובר במי ששאף לייצר סמים מסוכנים בעצמו, שעה שגידל עשרות שתילים של סם מסוכן. הנאשם אמנם לא שיתף פעולה בחקירה ושמר על זכות השתיקה, אולם הודה במיוחס לו בפני בית הדין, תוך הבעת חרטה כנה ואמתית, מבלי שהיה צורך לשמוע מי מעדי התביעה.

-בלמ"ס-

אכן, יש לייחס לנסיבות האישיות משקל שולי כשמנגד עבירות חמורות אלו של סחר בסם מסוכן וייצור סם מסוכן, אולם נטען כי במקרה דנן בוצעו העבירה בשל הנסיבות הכלכליות החריגות, שהביאו את הנאשם עד כדי פשיטת רגל.

לצד כל אלו, יש לבחון את שירותו הצבאי של הנאשם, שהיה מוצלח ביותר, ואשר נגדע בשל הסתבכותו בעבירות בהן הורשע, וכן יש לבחון את מצבו הנפשי, כפי שעלה בפנינו במסמכים הרפואיים, בעיקר בשים לב לכך שהוא סובל ממצוקה הסתגלותית בעלת מאפיינים דיכאוניים על רקע אישיותי, שבגללה נרשמו לו תרופות.

בנוסף, ניתנה הדעת לעונשים אשר הוטלו על שותפיו האזרחים של הנאשם, בשים לב גם לאבחנה הברורה ביניהם לבין הנאשם, וכן ניתנה הדעת לרמת הענישה הנוהגת בעבירות כגון אלו.

בנסיבות הכוללות, ובשים לב להודאה באשמה, ניתן לקבוע כי העונש על כלל רכיביו מצוי בהחלט במתחם הסבירות, ועל כן ראינו לנכון לאמצו ולא להתערב בו.

על הנאשם מוטלים אפוא העונשים הבאים:

- א. 66 חודשי מאסר לריצוי בפועל, החל מיום המעצר.
- ב. 20 חודשי מאסר על תנאי, למשך שלוש שנים, לבל יעבור כל עבירה מסוג פשע בפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973.
- ג. 6 חודשי מאסר על תנאי, למשך שלוש שנים, לבל יעבור כל עבירה מסוג עוון בפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 או עבירה לפי חוק המאבק בתופעת השימוש בחומרים מסכנים, התשע"ג-2013.

-בלמ"ס-

ד. קנס כספי בסך 50,000 ש"ח לטובת קרן החילוט שלפי פקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973. הקנס ישולם בחמישים שיעורים חודשיים עוקבים ושווים החל מיום 1/10/2020. בגין כל אי תשלום של אחד מהתשלומים, יהיה על הנאשם לרצות עונש מאסר בן עשרה ימים.

ה. הורדה לדרגת טוראי.

ו. פסילת רישיונות נהיגה בפועל, לתקופה בת 364 ימים, אשר תימנה מיום סיום ריצוי עונש המאסר בפועל.

בשולי גזר הדין, אנו מורים על חילוט רכבו של הנאשם מסוג טויוטה ל"ז 28-922-74 לטובת קרן החילוט שלפי פקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973.

ניתן והודע היום, 17/10/2018, בפומבי.

**זכות ערעור כחוק.**

-----  
שופט

-----  
אב"ד

-----  
שופט