

בהתאם לסיכום זה ולאור חשיבותו של עיקרון פומביות הדין, נבקש להעביר אלינו עותקים של כתבי האישום החדשים שעניינם עבירות חיילים נגד פלסטינים או רכושם, שהוגשו ברבעון הראשון לשנת 2022 (1 בינואר עד 31 במרץ 2022).



שלום רב,

**הנדון: בקשתך לקבלת כתבי אישום שעניינם עבירות חיילים נגד פלסטינים**

**או רכושם שהוגשו ברבעון הראשון בשנת 2022**

שלך: בקשת חופש מידע מיום 11 באפריל 2022

1. בקשתך שבנדון התקבלה בלשכתנו והועברה לקבלת התייחסות הגורמים המקצועיים. להלן התייחסות צה"ל לבקשתך.
2. ברבעון הראשון של שנת 2022 הוגשו לבית הדין הצבאי חמישה כתבי אישום רלוונטיים המצורפים למענה זה:
  - א. בתיק דרום (מחוזי) 45/22 בעניינו של סגן (במיל') י' צ' ובתיק דרום (מחוזי) 46/22 בעניינו של סמל מ' ק', הוגשו כתבי אישום בגין אירוע מחודש מאי 2021, בו נוקבו צמיגי רכביהם של שני פלסטינים בכפר תקוע.
  - ב. בתיק ז"יי (מחוזי) 75/22 בעניינו של סמ"ר ח' ב' ובתיק ז"יי (מחוזי) 76/22 בעניינו של סמ"ר (במיל') צ' פ', הוגשו כתבי האישום בגין אירוע מחודש אפריל 2021, בו בוצע שימוש לא תקין ברימוני הלם באזור רמאללה.
  - ג. בתיק מרכז (מחוזי) 79/22 בעניינו של סמ"ר ש' ט', הוגש כתב אישום בגין אירוע מחודש יולי 2021, בו הופעלה אלימות כלפי פלסטיני באזור צומת "הלידו".
3. נציין, כי שלושה מחמשת הנאשמים הורשעו על-פי הודאתם לאחר שבית הדין הצבאי כיבד הסדרי טיעון שהתגבשו בעניינם, כדלקמן:
  - א. בתיק דרום (מחוזי) 46/22 - סמל מ' ק' הודה במיחוס לו בכתב אישום מתוקן, בו יוחסה לו עבירת גרימת נזק לרכוש על ידי חריגה מסמכות בצוותא. על סמל מ' ק' נגזרו 30 ימי מאסר שירוצו בדרך של עבודה צבאית, עונש מאסר מותנה, פיצוי נפגעי העבירה בסכום כולל של 1,500 ש"ח והורדה לדרגת רב"ט.
  - ב. בתיק ז"יי (מחוזי) 75/22 - סמ"ר ח' ב' הודה במיחוס לו בכתב האישום ונגזר עליו עונש מאסר מותנה וקנס בסך 2,000 ש"ח.
  - ג. בתיק ז"יי (מחוזי) 76/22 - סמ"ר (במיל') צ' פ' הודה במיחוס לו בכתב האישום ונגזר עליו עונש מאסר מותנה וקנס בסך 1,500 ש"ח.
4. באפשרותך לפנות ישירות לבית הדין הצבאי בבקשה לקבל את פסקי הדין בתיקים שהסתיימו, בהתאם לכללים הנהוגים בבתי הדין הצבאיים.
5. בברכה,

סא"ל,      צופיה      מוסקוביץ  
רע"ן      אסטרטגיה ומבצעים  
ב/דובר      צה"ל

לוט: עותק של כתבי האישום.

לישראל  
תיק ביי"ד דר/מח/21/  
תיק מצ"ח יאל"ם 21/71

הגנה

צבא  
בבית הדין הצבאי המחוזי  
מחוז שיפוט דרום

ה מ א ש י ם -

שבין:

במשפט

הצבאי

התובע

נגד

ה נ א ש ם -

ח/סמל מ [redacted] ק [redacted] - גדי חש"ן [redacted]  
(ת.ז. [redacted] כתובת: [redacted])

### כתב אישום

**מהות העבירה:** חבלה במזיד ברכב בצוותא לפי סעיף 413 וסעיף 29(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

**פרטי העבירה:** הנאשם הנ"ל, בהיותו חייל בצה"ל, ביום 18 במאי 2021, בשעה 21:48, או במועד סמוך לכך, בכפר תוקוע, או במקום סמוך לשם, הרס נכס או פגע בו במזיד ושלא כדין, בצוותא עם סגן (מיל') צ [redacted]. דהיינו:

במקום ובמועד האמורים לעיל, השתתפו הנאשם וסגן (מיל') צ [redacted], יחד עם קצינים וחיילים נוספים, בפעילות מבצעית בכפר תוקוע.

בשלב מסוים, במהלך סיור בכפר, התקרבו הנאשם וסגן (מיל') צ [redacted], יחד עם חייל נוסף, לחניית ביתם של אשרף סלימאן ואשתו עלא קאמל, תושבי הכפר תוקוע (להלן: "נפגעי העבירה"), בה ניצבו כלי רכב מסוג "סקודה" וכלי רכב מסוג "קיה", השייכים לנפגעי העבירה.

בהמשך לכך, ניגשו הנאשם וסגן (מיל') צ [redacted] אל כלי הרכב האמורים וניקבו את צמיגיהם באמצעות סכין. זאת, בלא שהייתה לכך כל הצדקה, מבצעית או אחרת.

לאחר מכן, ועם יציאתם מהמקום, אמר סגן (מיל') צ [redacted] "חבר'ה לא לדבר מילה על מה שקורה פה". בתגובה, מסר לו הנאשם כי "הכל טוב", והחייל הנוסף מסר כי "אני איתך את שלי, מה שתראה". השלושה המשיכו בשיחה ואתד מהם אמר: "ככה הם צריכים... ככה צריך להיכנס בהם".

כתוצאה מפעולות הנאשם וסגן (מיל') צ [redacted] נגרם לנפגעי העבירה נזק לצמיגים בסך של 2,700 ₪.

**תאריך:** 8 בפברואר 2022

שחר גורני-וקנין  
צבאית  
סגן תובעת  
2022

20214100283

לישראל	הגנה	צבא
תיק מר/79/22		בבית הדין הצבאי המחוזי
תיק מצ"ח ימ"ר דרום 2021/66		מחוז שיפוט מרכז
	שבין	במשפט
	הצבאי	התובע
	נגד	
הנאשם -		ח/סמ"ר ש ט -

## כתב אישום

הנאשם הנ"ל מואשם בזאת בביצוע העבירות הבאות:

### פרט האישום הראשון

**מהות העבירה:** פציעה, לפי סעיף 334 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

**פרטי העבירה:** הנאשם הנ"ל, בהיותו חייל בצה"ל, ביום 30 ביולי 2021, בתחנת הדלק שבצומת הלידו, פצע אדם אחר שלא כדין. דהיינו:

- א. במועד ובמקום האמורים לעיל, הנאשם שירת כמפקד צוות וערך סיור בצומת בצוותא עם חיילים נוספים. הנאשם נשא את נשקו האישי, מסוג רוס"ר M-16, שהונח עליו עם רצועה (להלן: "הנשק").
- ב. במהלך הסיור, ביקשו החיילים מסי' ש', אזרח ישראלי, תושב אבו תור (להלן: "נפגע העבירה") שנכח במקום להזדהות בפניהם, אך הוא סירב, התקרב לעברם וגידף.
- ג. בשלב מסוים, החלו דחיפות הדדיות בין מ' פ' ע' ר', פלסטיני תושב [REDACTED], חברו של נפגע העבירה, שגם הוא נכח במקום, לבין הנאשם. בשלב זה, החל נפגע העבירה לצלם את האירוע, והודיע לנאשם שהוא מצלם אותו.
- ד. הנאשם הורה לנפגע העבירה לחדול לצלם, אך הוא סירב לעשות כן. אז, הנאשם דחף את נפגע העבירה בחזהו בחוזקה, פעמיים, ונפגע העבירה נהדף מעוצמת הדחיפות. במהלך הדחיפות, הנאשם צעק על נפגע העבירה "אל תצלם", והלה אמר לנאשם "תפסיק, בלי ידיים" או מילים בעלות משמעות דומה.
- ה. אז, הכניס הנאשם את המכשיר שהחזיק בידו, מסוג " [REDACTED] ", לכיסו, התקרב אל עבר נפגע העבירה, הרים את הנשק וחבט עם קנהו בראשו של נפגע העבירה בחוזקה פעם אחת. נפגע העבירה נהדף מעוצמת המכה.
- ו. כתוצאה ממעשיו של הנאשם, נפגע העבירה דימם בראשו, פונה לקבלת טיפול רפואי בבית חולים, ונגרמו לו חתך באורך 3 ס"מ בראשו, וכן שבר טמפוראלי לינארי, שבעקבותיהם נזקק לתפרים והותוו לו שלושה ימי מחלה.

פרט האישום השני

מהות העבירה: התנהגות שאינה הולמת, לפי סעיף 130 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955.

פרטי העבירה: הנאשם הנ"ל, בהיותו חייל בצה"ל בדרגת סמ"ר ומ"כ [REDACTED], ששימש במועד האירוע כמפקד צוות, בעשותו את האמור בפרט האישום הראשון, התנהג באופן שאינו הולם את דרגתו ועמדתו בצבא.

תאריך: 27 במרץ 2022

נעם שמחון  
צבאית

סרן  
תובעת

עדי תביעה:

[REDACTED]

צבא  
בבית הדין הצבאי המחוזי  
מחוז שיפוט דרום

הגנה  
לישראל  
תיק בי"ד דר/מח/21/  
תיק מצ"ח יאל"ם 21/71

במשפט  
התובע

שבין:  
הצבאי

ה מ א ש י ם -  
נגד

סגן יצחק צמח - בהיותו בגד' הש"ן  
(ת.ז. כתובת: )

ה נ א ש ם -

### כתב אישום

#### פרט אישום ראשון

מהות העבירה: חבלה במזיד ברכב בצוותא לפי סעיף 413 וסעיף 29(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

פרטי העבירה: הנאשם הנ"ל, בהיותו חייל בצה"ל, ביום 18 במאי 2021, בשעה 21:48, או במועד סמוך לכך, בכפר תוקוע, או במקום סמוך לשם, הרס נכס או פגע בו במזיד ושלא כדין, בצוותא עם סמל מ... ק... דהיינו:

במקום ובמועד האמורים לעיל, השתתפו הנאשם וסמל ק..., יחד עם קצינים וחיילים נוספים, בפעילות מבצעית בכפר תוקוע.

בשלב מסוים, במהלך סיור בכפר, התקרבו הנאשם וסמל ק..., יחד עם חייל נוסף, לחניית ביתם של אשרף סלימאן ואשתו עלא קאמל, תושבי הכפר תוקוע (להלן: "נפגעי העבירה"), בה ניצבו כלי רכב מסוג "סקודה" וכלי רכב מסוג "קיה", השייכים לנפגעי העבירה.

בהמשך לכך, ניגשו הנאשם וסמל ק... אל כלי הרכב האמורים וניקבו את צמיגיהם באמצעות סכין. זאת, בלא שהייתה לכך כל הצדקה, מבצעית או אחרת.

לאחר מכן, ועם יציאתם מהמקום, אמר הנאשם "חבר'ה לא לדבר מילה על מה שקורה פה". בתגובה, מסר לו סמל ק... כי "הכל טוב", והחיל הנוסף מסר כי "יידו אני איתך אח שלי, מה שתוצה". השלושה המשיכו בשיחה ואחד מהם אמר: "ככה הם צריכים... ככה צריך להיכנס בהם".

כתוצאה מפעולות הנאשם וסמל ק... נגרם לנפגעי העבירה נזק לצמיגים בסך של 2,700 ₪.

#### פרט אישום שני

מהות העבירה: התנהגות שאינה הולמת, לפי סעיף 130 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955.

פרטי העבירה: הנאשם, בהיותו קצין בצה"ל בדרגת סגן, התנהג באופן שאינו הולם את דרגתו ועמדתו בצבא, בכך שביצע את המעשים המתוארים בפרט האישום הראשון.

תאריך: 8 בפברואר 2022

שרן גורני-וקנין  
תובעת

שחר גורני-וקנין  
צבאית

20214100283

11

2

3

לישראל

הגנה

צבא

תיק בי"ד דר/מח/21/  
תיק מצ"ח יאל"ם 21/71

בבית הדין הצבאי המחוזי  
מחוז שימוט דרום

עדי תביעה:

כתב אישום זה הוגש

ביום 8/2/82

תיק מס': 45/82

נתקבל עליי: סגן/תת-אלוף יוסף בוגיאן

מ"מ: סגן/תת-אלוף יוסף בוגיאן

10.09

ש

מנה



1

2

3

במשפט	שבין	
התובע	הצבאי	- המאשים
	נגד	
ח/סמ"ר ח - ב		- הנאשם

## כתב אישום

הנאשם הנ"ל מואשם בזאת בביצוע העבירה הבאה:

**מהות העבירה:** חריגה מסמכות בצוותא, לפי סעיף 68 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955, בצירוף סעיף 29(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

**פרטי העבירה:** הנאשם הנ"ל, בהיותו חייל בצה"ל, ביום 12 באפריל 2021, בסמוך לשכונת "אל בירה" שבעיר רמאללה, חרג במזיד מהסמכויות שניתנו לו לביצוע תפקידו בצבא, בצוותא עם סמ"ר צ פ. דהיינו:

### רקע

א. במועד ובמקום האמורים לעיל השתתף הנאשם בפעילות מבצעית בסמוך לשכונת "אל בירה" שבעיר רמאללה. מפקד הכוח היה הנאשם ועם הכוח נמנו גם סמ"ר א' ו' וסמ"ר צ פ (להלן במאוחד: "הכוח").

ב. בשלב מסוים, החלו ארבעה או חמישה פלסטינים שנכחו במקום ליידות אבנים לעבר הכוח. הנאשם עדכן בכך את מפקד הפלוגה, ועל רקע זה קיבל ממנו אישור להשליך רימוני הלם. במקביל, מכיוון שהכוח לא היה מצויד באלפ"ה, הקפיץ הנאשם כוח סיור כדי שיביא רימוני הלם.

### מעשה העבירה

ג. לאחר שהובאו רימוני ההלם, ולאחר שמיידי האבנים החלו לעזוב את המקום, הורה הנאשם לסמ"ר א' ו' להשליך רימון הלם בתגובה ליידוי האבנים. זאת, אף שבאותו שלב יידוי האבנים כבר פסק. בעקבות כך, השליך סמ"ר א' ו' רימון הלם שהתפוצץ בשטח פתוח, כ-15 מטרים מהבתים הסמוכים.

ד. בסמוך לאחר מכן, ובאישור הנאשם, פתח סמ"ר פ נצרה של רימון הלם והניח אותו על הקרקע תוך ששם אבן מעל המנוף של הרימון, כדי שיוכל להניחו מבלי שיתפוצץ, על מנת שלא ניתן יהיה להבחין ברימון. זאת, תוך שהכוח נותר לתצפת על המקום, עד שמי ממיידי האבנים יחזור למקום ויריס את האבן, כך שהרימון יתפוצץ.

ה. בחלוף כשעה וחצי, החליט הנאשם שהכוח יעזוב את המקום, והנחה את סמ"ר פ להשליך את הרימון שהיה מתחת לאבן, לעבר הבתים הסמוכים. לשאלת סמ"ר פ, אמר לו הנאשם שבאפשרותו להשליך את הרימון לאן שירצה. בעקבות כך, השליך

סמ"ר פ [REDACTED] את רימון ההלם לכיוון חומת אחד הבתים. הרימון התפוצץ בשטח פתוח, כ-10 מטרים מהבתים הסמוכים.

בעשותו את המפורט בסעיפים קטנים ג'-ה', אישר הנאשם לסמ"ר פ [REDACTED] לבצע פעולה החורגת הן מההוראות המקצועיות לשימוש ברימוני הלם,

[REDACTED]; והן מהנחיית

מאוי"ג איו"ש [REDACTED]. בעשותו

כן, לא נקט הנאשם את כל אמצעי הזהירות הנאותים למנוע סיכון אפשרי מהשימוש ברימון ההלם.

תאריך: 23 במרץ 2022.

סוסנוסקי  
צבאי

אלון

נאור

סרן  
תובע

עדי התביעה:

[REDACTED]

20214100245

במשפט	שבין	
התובע	הצבאי	- המאשים
	נגד	
מ/	סמ"ר צ	פ -
		הנאשם -

## כתב אישום

הנאשם הנ"ל מואשם בזאת בביצוע העבירה הבאה:

**מהות העבירה:** חריגה מסמכות בצוותא, לפי סעיף 68 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955, בצירוף סעיף 29(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

**פרטי העבירה:** הנאשם הנ"ל, בהיותו חייל בצה"ל, ביום 12 באפריל 2021, בסמוך לשכונת "אל בירה" שבעיר רמאללה, חרג במזיד מהסמכויות שניתנו לו לביצוע תפקידו בצבא, בצוותא עם סמ"ר ח ב. דהיינו:

### רקע

א. במועד ובמקום האמורים לעיל השתתף הנאשם בפעילות מבצעית בסמוך לשכונת "אל בירה" שבעיר רמאללה. מפקד הכוח היה סמ"ר ח ב. ועם הכוח נמנו גם סמ"ר א' ו' והנאשם (להלן במאוחד: "הכוח").

ב. בשלב מסוים, החלו ארבעה או חמישה פלסטינים שנכחו במקום ליידות אבנים לעבר הכוח. סמ"ר ב. עדכן בכך את מפקד הפלוגה, ועל רקע זה קיבל ממנו אישור להשליך רימוני הלם. במקביל, מכיוון שהכוח לא היה מצויד באלפ"ה, הקפיץ סמ"ר ב. כוח סיור כדי שיביא רימוני הלם.

ג. לאחר שהובאו רימוני ההלם, ולאחר שמידי האבנים החלו לעזוב את המקום, הורה סמ"ר ב. לסמ"ר א' ו' להשליך רימון הלם בתגובה ליידוי האבנים. זאת, אף שבאותו שלב יידוי האבנים כבר פסק. בעקבות כך, השליך סמ"ר א' ו' רימון הלם שהתפוצץ בשטח פתוח, כ- 15 מטרים מהבתים הסמוכים.

### מעשה העבירה

ד. בסמוך לאחר מכן, ובאישור סמ"ר ב., פתח הנאשם נצרה של רימון הלם והניח אותו על הקרקע תוך ששם אבן מעל המנוף של הרימון, כדי שיוכל להניחו מבלי שיתפוצץ, על מנת שלא ניתן יהיה להבחין ברימון. זאת, תוך שהכוח נותר לתצפת על המקום, עד שמי ממידי האבנים יחזור למקום ויריס את האבן, כך שהרימון יתפוצץ.

ה. בחלוף כשעה וחצי, החליט סמ"ר ב. שהכוח יעזוב את המקום, ואמר לנאשם להשליך את הרימון שהיה מתחת לאבן, לעבר הבתים הסמוכים. לשאלת הנאשם, אמר לו סמ"ר ב. שבאפשרותו להשליך את הרימון לאן שירצה. בעקבות כך, השליך הנאשם את רימון ההלם

לכיוון חומת אחד הבתים. הרימון התפוצץ בשטח פתוח, כ-10 מטרים מהבתים הסמוכים.

בעשותו את המפורט בסעיפים קטנים ד'-ה', חרג הנאשם הן מההוראות המקצועיות לשימוש ברימוני הלם,

והן מהנחיית מאו"ג איו"ש, [REDACTED] בעשותו כן, לא נקט הנאשם את כל אמצעי הזהירות הנאותים למנוע סיכון אפשרי מהשימוש ברימון ההלם.

תאריך: 23 במרץ 2022.

סוסנוסקי	אלון	נאור	סרן
צבאי			תובע

עדי התביעה:

[REDACTED]

20214100245