

הכללי		המטה
המבצעים		אגף
247	צה"ל	דובר
צה"ל		דובר
03-123-1234		טל':
03-123-1234		פקס:
2023	אפריל	10
תשפ"ג	ניסן	י"ט



שלום רב,

הנדון: בקשה לקבלת כתבי אישום בתיקים שעניינם עבירות חיילים נגד פלסטינים או רכושם – רבעון רביעי 2022

עם תום הרבעון הרביעי לשנת 2022 אני פונה אליכם בהתאם לסיכום בין ארגון "יש דין" לבין משרדכם, לפיו יועברו אלינו מידי רבעון עותקים של כתבי אישום והחלטות בתיקים שעניינם עבירות חיילים נגד פלסטינים או רכושם.

בהתאם לסיכום זה ולאור חשיבותו של עיקרון פומביות הדיון, נבקש להעביר אלינו עותקים של כתבי האישום החדשים שעניינם עבירות חיילים נגד פלסטינים או רכושם, שהוגשו ברבעון הרביעי לשנת 2022 (1 באוקטובר עד 31 בדצמבר 2022).

בנוסף נודה על העברת החלטות שהתקבלו בתיקים אלה בבתי המשפט.



ארגון "יש דין"

הנדון: בקשתך לקבלת כתבי אישום ופסקי דין שעניינם עבירות חיילים נגד פלסטינים או רכושם
שלך: בקשת חופש מידע מיום 8 בינואר 2023

1. בקשתך שבנדון התקבלה בלשכתנו והועברה לקבלת התייחסות הגורמים המקצועיים. להלן התייחסות צה"ל לבקשתך.
2. ברבעון הרביעי של שנת 2022 הוגשו לבתי הדין הצבאיים חמישה כתבי אישום רלוונטיים המצורפים למענה זה:
 - א. תיקים מרכז (מחוזי) 324/22 ו-325/22 בעניינם של סמ"ר ע' כ' וסמל ג' ל' – כתבי אישום בגין אירוע מחודש מרץ 2022, במהלכו שברו הנאשמים שמשות של כלי רכב במגרש מכוניות ששייך לפלסטיני ולמשפחתו.
שני הנאשמים הורשעו בעבירות של גרימת נזק לרכוש בצוותא על-ידי חריגה מסמכות והתנהגות שאינה הולמת, והושתו עליהם העונשים הבאים: 30 ימי מאסר בפועל, לריצוי בדרך של עבודות צבאיות, מאסר על תנאי, פיצוי לנפגע העבירה בסך כולל של 3,000 ש"ח (1,500 ש"ח לכל אחד מהנאשמים) והורדה לדרגת טוראי.
 - ב. תיקים דרום (מחוזי) 378/22, 379/22 וכן תיק דרום (מחוזי) 4/23, בעניינם של סמ"ר ר' מ', רב"ט א' פ' וטור' י' ד', בהתאמה – כתבי אישום בגין מספר אירועים מחודש נובמבר 2022.
לפי כתבי האישום, סמ"ר ר' מ' ורב"ט א' פ' יידו אבנים ובקבוקי זכוכית, מתוך מניע גזעני, לעבר ביתו של פלסטיני. בנוסף, שלושת הנאשמים ייצרו מטען חבלה מאולתר ובהמשך, השליכו אותו לעבר ביתו של אותו פלסטיני. לאחר מכן, סמ"ר ר' מ' ורב"ט א' פ' ניסו להניא חיילת מלספר על מעשיו. מעבר לאמור, במסגרת החקירה נמצאה בכליו של רב"ט א' פ' סכין שאותה החזיק שלא כדין.
3. משפטיהם של שלושת החיילים בתיקים המנויים בסעיף 2'ב' עודם מתנהלים. באפשרותך לפנות ישירות לבית הדין הצבאי בבקשה לקבל את פסקי הדין בתיקים שהסתיימו, בהתאם לכללים הנהוגים בבתי הדין הצבאיים.

בברכה,

¹ יוער, ביחס לתיק דרום (מחוזי) 4/23, כי כתב האישום הוגש ימים אחדים לאחר שני כתבי האישום בתיקים דרום (מחוזי) 378/22 ו-379/22, בתחילת שנת 2023, כחלק מאותה פרשייה.



מוסקוביץ	צופיה	סא"ל,
ומבצעים	אסטרטגיה	רע"ן
צה"ל	דובר	מערך



נספח א'

תיק בי"ד דר/מח/22
תיק מצ"ח ימל"ם 128/22

בבית הדין הצבאי המחוזי
מחוז שימוט דרום

במשפט
התובע

שבין:
הצבאי
נגד

ה מ א ש י ם
ה נ א ש ם

כתב אישום
הנאשם הנ"ל מואשם בזאת בביצוע העבירות הבאות:

פרט האישום הראשון
מחות העבירה: היזק בודון בצוותא מתוך מניע של גזענות או עוינות כלפי הציבור מחמת דת, קבוצה דתית או מוצא עדתי, לפי סעיף 452 בצירוף סעיפים 29 ו-144 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

פרטי העבירה: הנאשם הנ"ל, בחיותו חייל בצה"ל, ביום 23 בנובמבר 2022 או במועד סמוך לכך, או במקום סמוך לשם, הריס נכס או פגע בו במזיד ושלא כדין בצוותא חדא עם [REDACTED] ו-[REDACTED] ואת, מתוך מניע של גזענות או של עוינות כלפי פלסטינים. דהיינו:

רקע

א. ביום 23 בנובמבר 2022 לפנות בוקר, נחטפה מבית חולים בעיר ג'נין, גופתו של נער ישראלי ממוצא דרוזי על ידי פלסטינים (להלן: "אירוע החטיפה").

ב. בהמשך אותו היום, הנאשם התקשר לסמל א [REDACTED] חיילת ביחידתו, עת ששחתה בפנית העישון במוצב החרודין (להלן: "המוצב"), שאל אותה היכן היא ואמר לה שהוא צריך אותה.

ג. בהמשך לכך, הנאשם [REDACTED] וא [REDACTED], אני חייב שתעמדי בש"ג ותבדקי חטאם מסר לסמל ד [REDACTED] "אני חייב שתעמדי בש"ג ותבדקי שאין קצין. אני אתקשר אליך לנרדא את זה" או מילים בעלות משמעות דומה. בתגובה, סמל ד [REDACTED] שאלה את הנאשם לפשר בקשתו. אז, השיב הנאשם "אל תדאגי, הכול בא בזמנו" או מילים בעלות משמעות דומה.

ד. בתגובה לכך, סמל ד [REDACTED] שאלה את הנאשם "מה זה אומר? מה אתה הולך לעשות?" או מילים בעלות משמעות דומה. הנאשם השיב לה "אל תדאגי, תשמרי על זה בשקט, כי אם תספרי, אני יכול להיכנס לכלא זה רציני", או מילים בעלות משמעות דומה.

ה. בתגובה, סמל ז [REDACTED] השיבה לנאשם: "אתה אומר לי דבר כזה, אז אני לא יכולה לשאול אותך מה קרה, אתה מכניס אותי לדבר כזה חמור שיכול להכניס אותך לכלא. מגיע לי לדעת מה קורה", או מילים בעלות משמעות דומה. הנאשם השיב לה: "לא, את לא צריכה לדעת דברים. אל תדאגי, הנקמה תבוא", או מילים בעלות משמעות דומה.

כתב אישום זה הוגש
בית הדין הצבאי המחוזי, שימוט דרום
28.11



תיק ב"י"ד דר/מח/22/
תיק מצ"ח ימל"ס 128/22

בבית הדין הצבאי המחוזי
מחוז שיפוט דרום

1. בהמשך לכך, פ [redacted] שוחח בערבית עם הנאשם, והנאשם מסר לו "אל תדאג אחי, אפשר לסמוך עליה", או מילים בעלות משמעות דומה. אז פ [redacted] שם את אצבעו על שפתיו כמסמן לה לשתוק, ואמר לה "אני סומך עלייך, אל תספרי לאף אחד" או מילים בעלות משמעות דומה.
2. לאחר מכן, סמל ד [redacted] שוחחה עם הנאשם שמסר לה שהם כבר יצאו מהבסיס וחזרו אליו, סמל ד [redacted] מסרה לנאשם פ [redacted] "אל תעשו שטויות". הנאשם השיב לה "אל תדאגי, הכול יבוא בזמנו", פ [redacted] מסר לה "אני סומך עלייך שלא תדברי". הנאשם אמר לה "אל תספרי על זה לאף אחד" או מילים בעלות משמעות דומה.

מעשה העבירה

- ח. במועד ובמקום האמורים לעיל, בהמשך למתואר בס"ק ו', הלכו הנאשם פ [redacted] לביתו של סי' א' (להלן: "נפגע העבירה") הנמצא בסמוך למוצב.
- ט. הנאשם עטח מסכת בד שחורה על פניו, ויידה אבנים ובקבוקי זכוכית על ביתו של הנפגע. בזמן שעשה כן, קרא פ [redacted] לעברו בשפה הערבית "בוא, בוא, בוא". בוא נשבור את הזכוכית ונברח".
- י. פ [redacted] תיעד באמצעות סרטון את מעשי הנאשם או חלק מהם, ושלה בהמשך את הסרטון לנאשם באמצעות היישומון WhatsApp.
- יא. בעקבות מעשיהם של הנאשם ושל פ [redacted] פגעה אכן בבלון גז שניצב במרפסת ביתו של נפגע העבירה. כתוצאה מכך נשברה הידית של בלון הגז.

פרט האישום השני

מהות העבירה: עבירות בנשק בצוותא (ייצור), לפי סעיף 144(ב2) בצירוף סעיף 29(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

פרטי העבירה: הנאשם הנ"ל, בהיותו חייל בצה"ל, ביום 27 בנובמבר 2022 או במועד סמוך לכך, במוצב או במקום סמוך לשם, ייצר נשק בלא רשות על-פי דין, בצוותא חדא עם פ [redacted] פ [redacted] דהיינו:

רקע

- א. בסמוך וקודם למתואר להלן בפרט אישום זה, פ [redacted] שוחחו ביניהם. בשיח זה, מסר פ [redacted] רעיון, אבל אני לא רוצה לספר אותו לכל אחד" או מילים בעלות משמעות דומה.
- ב. במהלך שיח זה, פ [redacted] מסר ד [redacted] כי הוא מתכנן לנקום את אירוע החטיפה, שהתרחש מספר ימים קודם לכן.



תיק בי"ד דר/מח/22/
תיק מצ"ח ימל"ם 128/22

בית הדין הצבאי המחוזי
מחוז שיפוט דרום

מעשה העבירה

- ג. בשלב מאוחר יותר באותו היום, הנאשם, פ. ד. (להלן: "השלושה") שהו בחדר מגורים במוצב, והרכיבו מטען חבלה מאולתר שהורכב מפחית XL, שהכילה אבק שריפה, קליעים ושרוך ששימש כפתיל והוטבל בשמן, ונעטפה באיזולירבנד (להלן: "המטען").
- ד. הנאשם פ. ד. הרכיבו את המטען כדי להבעיר באמצעותו בית של פלסטיני, כנקמה על אירוע החטיפה.
- ה. נטל עשרה קליעי 5.56 מ"מ וכן שני קליעי רובה צלפים 05 והחל לפרק אותם באמצעות אולר מסוג לדרמן שהחזיק ברשותו (להלן: "האולר"), ובאמצעות המיטה.
- ו. לאחר מכן, השלושה נטלו פחית XL, שפכו את אבק השריפה מתוך שניים-עשר הקליעים ושמו עשרה מהקליעים בתוכה.
- ז. בשלב מסוים, הנאשם חצה את הפחית לשניים באמצעות האולר, תוך פ. ד. אחז אותה. זאת, כדי להקטין אותה, במטרה שתפעל טוב יותר.
- ח. ד. הוציא את שרוך מכנסיו וחתך אותו, כדי שישמש כפתיל למטען.
- ט. לאחר מכן, הנאשם פ. ד. הלכו לרס"פ היחידה, סמ"ר פ. ד. שאיתו שהתה באותה עת רבי"ט נ. הנאשם פ. ד. ביקשו מהרס"פ בניזין מהמכולה, לטענתם, כדי לשרוף שרוך שקרוע בקצהו, תוך שהציגו את השרוך לרס"פ. הרס"פ סירב לבקשתם.
- י. ד. ידע שיש דלק במכולה, על רקע תפקידו כעובד רס"ר.
- יא. לאחר סירובו של הרס"פ לספק להם דלק, הנאשם הציע שישתמשו במקומו בשמן. בהמשך לכך, הנאשם פ. ד. הלכו למטבח המוצב, וביקשו שמן מהמטבח, רבי"ט א. רבי"ט א. לבקשתם, והנאשם פ. ד. נטלו מהמטבח כוס עם שמן. לאחר מכן, הנאשם פ. ד. חזרו לחדר, כשרשותם כוס ובה השמן והשרוך.
- יב. לאחר מכן, השלושה חיברו את השרוך, שהיה טבול בשמן, למטען, בכדי שישמש כפתיל. אז, עטפו את הפחית באיזולירבנד שחור וסגרו אותה.
- יג. לאחר מכן, פ. ד. מסר פ. ד. שקית ובה קליעים, וחורה לו לזרוק את השקית. עשה כן, וזרק את השקית לפח "צפרדע" שמחוץ לחדר.
- יד. במהלך בניית המטען, אמרו הנאשם פ. ד. בנוכחות פ. ד. ושני חיילים נוספים "מה שקורה בחדר, נשאר בינינו" או מילים בעלות משמעות דומה.
- טו. בכוחו של המטען שהרכיבו השלושה, לגרום לשריפה שיכולה לפגוע באדם או לגרום נזק לרכוש.



בית הדין הצבאי המחוזי
מחוז שיפוט דרום

פרט האישום השלישי

מהות העבירה: חבלה בכוונה מחמירה בצוותא, לפי סעיף 329(א)(2) בצירוף סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

פרטי העבירה: הנאשם חני"ל, בהיותו חייל בצה"ל, ביום 27 בנובמבר 2022 ובשעה 15:23 לערך או במועד סמוך לכך, [redacted] או במקום סמוך לשם, בכוונה להטיל באדם נכות או מום או לגרום לו חבלה חמורה, ניסה שלא כדין לפגוע באדם בנשק מסוכן או פוגעני אחר לעשות פעולה כאמור, בצוותא חדא עם [redacted] [redacted] [redacted] זאת, מתוך מניע של גזענות או עוינות כלפי פלסטינים. דהיינו:

- א. במועד ובמקום המתוארים לעיל, לאחר עשותם את המתואר בפרט האישום השני, נטלו השלושה את המטען מהחדר ויצאו מהמוצב, במטרה להשליך את המטען לביתו של הנפגע.
- ב. אז, הנאשם ירד לכיוון הבית כשהמטען ברשותו, בעוד [redacted] [redacted] המתינו למעלה, על החר, בסמוך למוצב.
- ג. הנאשם ניסה להבעיר את פתיל המטען, אך לא הצליח בכך. על כן, הנאשם שב מעלה [redacted] [redacted] [redacted] וביקש מהם מצת.
- ד. כל אחת מהשניים הביא לנאשם מצת, והנאשם שב מטה.
- ה. זמן קצר לאחר מכן, הנאשם התקשר [redacted] [redacted] וביקש ממנו לרדת למטה. [redacted] [redacted] ירד מטה והצטרף לנאשם, ולאחר זמן קצר השניים עלו למעלה.
- ו. בסמוך לאמור לעיל, המטען הודלק והושלך לבית, לעבר המרפסת שבה שהה הנפגע, כשבבית נכחו שבעה אנשים נוספים. המטען נפל מתחת למרפסת, בסמוך למחסן שבו היו ספות ומכשירי חשמל, ובסמיכות לבלון גז, נדלק ונוצרה אש. אז, נשמעו צעקות בשפה הערבית.
- ז. לאחר מכן, השלושה ברחו למוצב כשהנפגע ואחרים דלקו אחריהם.

פרט האישום הרביעי

מהות העבירה: חדחה בחקירה בנסיבות מחמירות בצוותא, לפי סעיף 245(ב) סיפה בצירוף סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

פרטי העבירה: הנאשם חני"ל, בהיותו חייל בצה"ל, ביום 28 בנובמבר 2022 או במועד סמוך לכך, במוצב [redacted] או במקום סמוך לשם, יחד עם [redacted] [redacted] הניעו אדם או ניסו להניע אדם, שבחקירה על פי דין, לא ימסור הודעה, בדרך של מרמה, הטעיה, כוח, אימים, הפחדה, מתן טובת הנאה או באמצעי פסול אחר. דהיינו:

- א. בחמשד למתואר בפרט האישום השלישי, ולאחר שהתקבל דיווח על זריקת המטען, הנאשם [redacted] [redacted] הבחינו בסמל ד [redacted] יוצאת ממשרדו של סרן [redacted] מ"פ מבצעית בגדוד. אז, [redacted] [redacted] שם את אצבעו על שפתייו, כמסמן לסמל ד [redacted] לשתוק, והנאשם משך אותה לצד, ומסר לה "אם תפתחי את הפה שלך, זה יגמר מאד רע בשבילך" או מילים בעלות משמעות דומה.



תיק ביי"ד דר/מח/22/
תיק מצ"ח ימל"ס 128/22

בבית הדין הצבאי המחוזי
מחוז שיפוט דרום

ב. בתגובה, סמל ד [redacted] אמרה לנאשם "ימה אתה רוצה?", או מילים בעלות משמעות דומה, והנאשם מסר לה "אם תפתחי את הפה שלך, זה ייגמר מאד רע" או מילים בעלות משמעות דומה.

פרט האישום החמישי

מהות העבירה: התנהגות שאינה הולמת, לפי סעיף 130 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955.
פרטי העבירה: הנאשם, בהיותו חייל בצח"ל בדרגת [redacted], התנהג באופן שאינו הולם את דרגתו ומעמדו בצבא, בכך שביצע את המעשים המתוארים בפרט האישום הראשון עד הרביעי.

תאריך: 29 בדצמבר 2022.

שרן
תובעת

נעם
צבאית

רס"ן
תובעת

קנטרוביץ'
צבאית

עדי התביעה:

1. [redacted]
2. [redacted]
3. [redacted]
4. [redacted]
5. [redacted]
6. [redacted]
7. [redacted]
8. [redacted]
9. [redacted]
10. [redacted]
11. [redacted]
12. [redacted]
13. [redacted]
14. [redacted]
15. [redacted]
16. [redacted]
17. [redacted]
18. [redacted]
19. [redacted]



תיק בי"ד דר/מח/22/
תיק מצ"ח ימל"ס 131/22

בבית הדין הצבאי המחוזי
מחוז שיפוט דרום

	במשפט	שבין:	
התובע	ר	הצבאי	- המאשים
		נגד	
			- הנאשם

כתב אישום

הנאשם הנ"ל מואשם בזאת בביצוע העבירות הבאות:

פרט האישום הראשון

מהות העבירה: עבירות בנשק בצוותא (ייצור), לפי סעיף 144(ב2) בצירוף סעיף 29(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

פרטי העבירה: הנאשם הנ"ל, בהיותו חייל בצה"ל, ביום 27 בנובמבר 2022 או במועד סמוך לכך, במוצב פ [REDACTED] (להלן: "המוצב"), או במקום סמוך לשם, ייצר נשק, בלא רשות על-פי דין לעשות פעולה כאמור, בצוותא חדא עם סמ"ר ר [REDACTED] מ [REDACTED] ורב"ט א [REDACTED] פ [REDACTED]. דהיינו:

רקע

- א. בסמוך וקודם למתואר להלן בפרט אישום זה, הנאשם ורב"ט פ [REDACTED] שוחחו ביניהם. בשית זה, רב"ט פ [REDACTED] מסר לנאשם "יש לי רעיון, אבל אני לא רוצה לספר אותו לכל אחד" או מילים בעלות משמעות דומה.
- ב. במהלך שית זה, רב"ט פ [REDACTED] מסר לנאשם, כי הוא מתכנן לנקום את חטיפת גופתו של נער ישראלי ממוצא דרוזי, שהתרחשה מספר ימים קודם לכן (להלן: "אירוע החטיפה").

מעשה העבירה

- ג. בשלב מאוחר יותר באותו היום, הנאשם, סמ"ר מ [REDACTED] ורב"ט פ [REDACTED] (להלן: "השלושה") שחו בחדר מגורים במוצב והרכיבו מטען חבלה מאולתר, שהורכב מפחית XL, שהכילה אבק שריפה, קליעים, שרוך ששימש כפתיל וחוטבל בשמן, ונעטפה באיזולירבנד (להלן: "המטען").
- ד. רב"ט פ [REDACTED] נטל עשרה קליעי 5.56 מ"מ וכן שני קליעי רובה צלפים 0.5 והחל לפרק אותם באמצעות אולר מסוג לדרמן שהחזיק ברשותו (להלן: "האולר"), ובאמצעות המיטה.
- ה. לאחר מכן, השלושה נטלו פחית XL, שפכו את אבק השריפה מתוך שניים-עשר הקליעים ושמו עשרה מהקליעים בתוכה.
- ו. בשלב מסוים, סמ"ר מ [REDACTED] חצה את הפחית לשניים באמצעות האולר, תוך שרב"ט פ [REDACTED] אחז אותה. זאת, כדי להקטין אותה, במטרה שתפעל טוב יותר.



ית הדין הצבאי המחוזי
וזו שימוט דרום

תיק ב"ד דר/מח/22/
תיק מצ"ח ימל"ס 131/22

- ז. הנאשם הוציא את שרוך מכנסיו וחתך אותו, כדי שישמש כפתיל למטען.
- ח. לאחר מכן, סמ"ר מ. והנאשם הלכו לרק"פ היחידה, סמ"ר מ. שאיתו שהתח באתה עת רב"ט מ. הנאשם וסמ"ר מ. ביקשו מהרס"פ בנוזין מהמכולה, לטענתם, כדי לשרוף שרוך שקרוע בקצהו, תוך שהציגו את השרוך לרס"פ. הרס"פ סירב לבקשתם.
- ט. הנאשם ידע שיש דלק במכולה, על רקע תפקידו כעובד רס"ר.
- י. לאחר סירוב הרס"פ לספק להם דלק, סמ"ר מ. הציע שישתמשו בשמן במקומו. בהמשך לכך, הנאשם וסמ"ר מ. הלכו למטבח המוצב, וביקשו שמן מהמטבח, רב"ט מ. רב"ט מ. נאות לבקשתם, והנאשם וסמ"ר מ. נטלו מהמטבח כוס עם שמן. לאחר מכן, הנאשם וסמ"ר מ. חזרו לחדר, כשברשותם כוס ובה השמן והשרוך.
- יא. לאחר מכן, השלושה חיברו את השרוך, שהיה טבול בשמן, למטען, כדי שישמש כפתיל. אז, עטפו את הפחית באיזולירבנד שחור וסגרו אותה.
- יב. לאחר מכן, רב"ט פ. מסר לנאשם שקית ובה קליעים, והורה לו לזרוק את השקית. הנאשם עשה כן, וזרק את השקית לפח "צפרדעי" שמוחוץ לחדר.
- יג. במהלך בניית המטען, אמרו רב"ט פ. וסמ"ר מ. בנוכחות טורי מ. : "מה שקורה בחדר, נשאר בינינו" או מילים בעלות משמעות דומה.
- יד. בכוחו של המטען שהרכיבו השלושה, לגרום לשריפה שיכולה לפגוע באדם או לגרום נזק לרכוש.
- טו. הנאשם ידע כי הסיבה למעשה העבירה היא נקמה על אירוע החטיפה. אולם מסר שהוא עשה כן, כדי לראות את הפיצוץ במציאות, משום שבעבר ראה פיצוצים כאלו רק בסירטונים.

ט האישום השני

ות העבירה: חבלה בכוונה מחמירה בצוותא, לפי סעיף 329 (א)(2) בצירוף סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977

טי העבירה: הנאשם הנ"ל, בהיותו חייל בצח"ל, ביום 27 בנובמבר 2022 בשעה 15:23 לערך או במועד סמוך לכך, בכפר מ. או במקום סמוך לשם, בכוונה להטיל באדם נכות או מום או לגרום לו חבלה חמורה, ניסה שלא כדין לפגוע באדם בנשק מסוכן או פוגעני אחר לעשות פעולה כאמור, בצוותא חדא עם סמ"ר מ. ורב"ט מ. דהיינו:

- א. במועד ובמקום המתוארים לעיל, לאחר עשותם את המתואר בפרט האישום הראשון, נטלו השלושה את המטען מהחדר ויצאו מהמוצב. הנאשם ידע, כי השלושה הולכים יחד להשליך את המטען מהמניעים המפורטים בס"ק טו לפרט האישום הראשון.
- ב. אז, סמ"ר מ. ירד לכיוון הבית כשהמטען ברשותו, בעוד שהנאשם ורב"ט מ. המתינו למעלה, על ההר, בסמוך למוצב.



תיק בי"ד דר/מח/22/
תיק מצ"ח ימל"ס 131/22

הדין הצבאי המחוזי
שיפוט דרום

- ג. סמ"ר מן [redacted] להבעיר את הפתיל, אך לא הצליח בכך. על כן, סמ"ר מן [redacted] שב מעלה לנאשם ולרב"ט פ [redacted] וביקש מהם מצת.
- ד. כל אחד מחשניים הביא לסמ"ר מן [redacted] מצת, וסמ"ר מן [redacted] שב מטה.
- ה. זמן קצר לאחר מכן, סמ"ר [redacted] התקשר לרב"ט פ [redacted] וביקש ממנו לרדת. רב"ט [redacted] ירד מטה והצטרף לסמ"ר מן [redacted], ולאחר זמן קצר השניים עלו למעלה.
- ו. בסמוך לאמור לעיל, המטען הודלק והושלך לביתו של סי' אי' (להלן: "הנפגע"), לעבר המרפסת שבה שהה הנפגע, כשבבית נכחו שבעה אנשים נוספים. המטען נפל מתחת למרפסת, בסמוך למחסן בו ספות ומכשירי חשמל ובסמיכות לבלון גז, נדלק ונוצרה אש. אז, נשמעו צעקות בשפה הערבית.
- ז. לאחר מכן, השלושה ברחו למוצב כשהנפגע וחבריו זלקו אחריהם.

ד: 5 בינואר 2023.

שחר צבאית
נעם [redacted]
סרן תובעת

נ. הילה קנטרוביץ'
צבאית

התקבל ביום כ"א
05/01/2023 11:00



תיק ביידי דר/מח/22/130
תיק מצ"ח ימל"ם 130/22

בבית הדין הצבאי המחוזי
מחוז שיפוט דרום

- ה מ א ש י ם -

שבין:

במשפט

הצבאי

התובע

נגד

- ה נ א ש ם -

כתב אישום

הנאשם הנ"ל מואשם בזאת בביצוע העבירות הבאות:

פרט האישום הראשון:

מהות העבירה: חזיק בודון בצוותא מתוך מניע של גזענות או של עוינות כלפי הציבור מחמת דת, קבוצה דתית או מוצא עדתי, לפי סעיף 452 בצירוף סעיפים 29 ו- 144 לחוק העונשין, התשל"ז-1977

פרטי העבירה: הנאשם הנ"ל, בהיותו חייל בצה"ל, ביום 23 בנובמבר 2022 או במועד סמוך לכך, **א** או במקום סמוך לשם, הרס נכס או פגע בו במזיד ושלא כדין, בצוותא חדא עם **ב** מ **א**, מתוך מניע של גזענות או של עוינות כלפי פלסטינים. דהיינו:

רקע

א. ביום 23 בנובמבר 2022 לפנות בוקר, נחטפה מבית חולים בעיר גינין, גופתו של נער ישראלי ממוצא דרוזי על ידי פלסטינים (להלן: "אירוע החטיפה").

ב. בהמשך אותו היום, **א** מ **ב** התקשר לסמל **א** חיילת ביחידתו, עת ששהתה בפנית העישון במוצב החרודיון (להלן: "המוצב"), שאל אותה היכן היא ואמר לה שהוא צריך אותה.

ג. בהמשך לכך, הנאשם **א** מ **ב** הגיעו גם כן לפינת העישון. שם, **א** מ **ב** מסר לסמל **א** מ **א**, אני חייב שתעמדי בש"ג ותבדקי שאין קצין. אני אתקשר אלייך לוודא את זה" או מילים בעלות משמעות דומה. בתגובה, סמל **א** שאלה את **א** מ **ב** לפשר בקשתו. אז, השיב **א** מ **ב** "אל תדאגי, הכול בא בזמנו" או מילים בעלות משמעות דומה.

ד. בתגובה לכך, סמל **א** שאלה את **א** מ **ב** "מה זה אומר? מה אתה הולך לעשות?" או מילים בעלות משמעות דומה. **א** מ **ב** השיב לה "אל תדאגי, תשמרי על זה בשקט, כי אם תספרי, אני יכול לחיכנס לכלא זה רציני" או מילים בעלות משמעות דומה.

ה. בתגובה, סמל **א** השיבה **א** מ **ב**: "אתה אומר לי דבר כזה, אז אני לא יכולה לשאול אותך מה קרה, אתה מכניס אותי לדבר כזה חמור שיכול להכניס אותך לכלא. מגיע לי לדעת מה קורה" או מילים בעלות משמעות דומה. **א** מ **ב** השיב לה: "לא, את לא צריכה לדעת דברים. אל תדאגי, הנקמה תבוא", או מילים בעלות משמעות דומה.

התלפ
ס"ח
א"ח



מחוז שיפוט דרום

1. בהמשך לכך, הנאשם שוחח בערבית עם מ... מ... מ... מסר לו "אל תדאג אחי, אפשר לסמוך עליה", או מילים בעלות משמעות דומה. אז, הנאשם שם את אצבעו על שפתיו כמסמן לה לשתוק, ואמר לה "אני סומך עליך, אל תספרי לאף אחד" או מילים בעלות משמעות דומה.

2. לאחר מכן, סמל ד... שוחחה עם מ... מ... שמסר לה שהם כבר יצאו מהבסיס וחזרו אליו, סמל ד... מסרה לנאשם מ... "אל תעשו שטויות". מ... השיב לה "אל תדאגי, הכול יבוא בזמנו", והנאשם מסר לה "אני סומך עליך שלא תדברי". מ... מסר "אל תספרי על זה לאף אחד" או מילים בעלות משמעות דומה.

מעשה העבירה

ה. במועד ובמקום האמורים לעיל, בהמשך למתואר בס"ק ו', הלכו הנאשם מ... לביתו של ס' א' (להלן: "נפגע העבירה") הנמצא בסמוך למוצב.

ט. מ... עטה מסכת בד שחורה על פניו, ויידה אבנים ובקבוקי זכוכית על ביתו של נפגע העבירה. בזמן שעשה כן, קרא הנאשם לעברו בשפה הערבית "בוא, בוא, ר... בוא. בוא נשבור את הזכוכית ונברח".

י. הנאשם תיעד באמצעות סרטון את מעשיו של מ... או חלק מהם, ושלח בהמשך את הסרטון מ... באמצעות היישומון WhatsApp.

יא. בעקבות מעשיהם של הנאשם ושל מ... פגעה אבן בבלון גז, שניצב במרפסת ביתו של הנפגע. כתוצאה מכך נשרה הידית של בלון הגז.

יב. בהמשך אותו היום, שוחח הנאשם עם רב"ט ע... וסמל ר... בשיח זה, מסר הנאשם "כמה הוא מחכה להיכנס לגינין להרוג את כל הערבים" וכי הוא רוצה לחתום על נשק, אך המג"ד לא מאשר לו, ולכן הוא החליט "לעשות מעשה".

יג. כשרב"ט ת... שאל את הנאשם מה כוונתו, הנאשם אמר לו "תראה מה עשינו אתמול בלילה" או מילים בעלות משמעות דומה, תוך שחציג לו את הסרטון אותו צילם, כאמור בסעיף י' לעיל. הנאשם מסר שהמעשה שתועד בסרטון הוא פעולת נקם.

יד. במועד אחר, כשהנאשם חציג את הסרטון מ... אמר לו שעשה כן "בגלל הדרוזי החוא", וכן "אנחנו לא נשתוק ולא נסלח".

פרט האישום השני:

מהות העבירה: עבירות בנשק בצוותא (ייצור), לפי סעיף 144(ב), בצירוף סעיף 29(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

פרטי העבירה: הנאשם הנ"ל, בהיותו חייל בצה"ל, ביום 27 בנובמבר 2022 או במועד סמוך לכך, במוצב, או במקום סמוך לשם, ייצר נשק, בלא רשות על-פי דין, בצוותא חדא עם מ... מ... ד... דהיינו:



תיק ביי"ד דר/מח/22/
תיק מצ"ח ימל"ס 130/22

בבית הדין הצבאי המחוזי
מחוז שיפוט דרום

רקע

- א. בסמוך וקודם למתואר לחלן בפרט אישום זה, הנאשם [redacted] ד [redacted] שוחחו ביניהם. בשיח זה, הנאשם מסר [redacted] ד [redacted] "יש לי רעיון, אבל אני לא רוצה לספר אותו לכל אחד" או מילים בעלות משמעות דומה.
- ב. במהלך שיח זה, הנאשם מסר [redacted] ד [redacted], כן הוא מתכנן לנקום את אירוע החטיפה שהתרחש מספר ימים קודם לכן.

מעשה העבירה

- ג. בשלב מאוחר יותר באותו היום, הנאשם, [redacted] מ [redacted] ד [redacted] (להלן: "השלושה") שחו בחדר מגורים במוצב, והרכיבו מטען חבלה מאולתר שהורכב מפחית XI, שהכילה אבק שריפה, קליעים ושרוך ששימש כפתיל והוטבל בשמן, ונעטפה באיזולירבנד (להלן: "המטען").
- ד. הנאשם [redacted] מ [redacted] הרכיבו את המטען כדי להבעיר באמצעותו בית של פלסטיני, כנקמה על אירוע החטיפה.
- ה. הנאשם נטל עשרה קליעי 5.56 מ"מ וכן שני קליעי רובה צלפים 05 והחל לפרק אותם אולר מסוג לדרמן שחוזיק ברשותו (להלן: "האולר"), ובאמצעות המיטה.
- ו. לאחר מכן, השלושה נטלו פחית XI, שפכו את אבק השריפה מתוך שנים-עשר הקליעים ושמו עשרה מהקליעים בתוכה.
- ז. בשלב מסוים, [redacted] מ [redacted] חצה את הפחית לשניים באמצעות האולר, תוך שהנאשם אחז אותה. זאת, כדי להקטין אותה, במטרה שתפעל טוב יותר.
- ח. [redacted] ד [redacted] הוציא את שרוך מכנסיו, וחיתך אותו כדי שישמש כפתיל למטען.
- ט. לאחר מכן, [redacted] מ [redacted] ד [redacted] חלכו לרס"פ היחידה, סמ"ר [redacted] שאיתו שהתנה באותה עת רבי"ט [redacted] נ [redacted] כדי לשרוף שרוך שקרוע בקצהו, תוך שהציגו את השרוך לרס"פ. הרס"פ סירב לבקשתם.
- י. [redacted] ד [redacted] ידע שיש דלק במכולה, על רקע תפקידו כעובד רס"ר.
- יא. לאחר סירובו של הרס"פ לספק לחם דלק, [redacted] מ [redacted] חציע שישתמשו בשמן במקומו. בהמשך לכך, [redacted] מ [redacted] ז [redacted] חלכו למטבח המוצב, וביקשו שמן מחטבח, רבי"ט [redacted] רבי"ט [redacted] א [redacted] נאות לבקשתם, [redacted] מ [redacted] נטלו מהמטבח כוס עם שמן. לאחר מכן, [redacted] מ [redacted] חזרו לחדר, כשברשותם כוס ובה השמן והשרוך.
- יב. לאחר מכן, השלושה חיברו את השרוך, שהיה טבול בשמן, למטען בכדי שישמש כפתיל. אז, עטפו את הפחית באיזולירבנד שחור וסגרו אותה.



בית הדין הצבאי המחוזי
מחוז שיפוט דרום

תיק בי"ד/דר/מח/22/
תיק מצ"ח ימל"ס 130/22

יג. לאחר מכן, הנאשם מסר ל... ד... שקית ובה קליעים, וחורה לו לזרוק את השקית. ד... עשה כן, וזרק את השקית לפח "צפרדע" שמחוץ לחדר.

יד. במהלך בניית המטען, אמרו הנאשם פ... בנוכחות ד... ושני חיילים נוספים "מה שקורה בחדר, נשאר בינינו" או מילים בעלות משמעות דומה.

טו. בכוחו של המטען שהרכיבו השלושה, לגרום לשריפה שיכולה לפגוע באדם או לגרום נזק לרכוש.

פרט האישום השלישי:

מהות העבירה: חבלה בכוונה מחמירה בצוותא לפי סעיף 329 (א)(2) בצירוף סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977

פרטי העבירה: הנאשם הנ"ל, בהיותו חייל בצה"ל, ביום 27 בנובמבר 2022 בשעה 15:23 לערך או במועד סמוך לכך, או במקום סמוך לשם, בכוונה להטיל באדם נכות או מום או לגרום לו חבלה חמורה, ניסה שלא כדין לפגוע באדם בנשק מסוכן או פוגעני אחר לעשות פעולה כאמור, בצוותא חדא עם ד... זאת, מתוך מניע של גזענות או עוינות כלפי פלסטינים. דחיינו:

א. במועד ובמקום המתוארים לעיל, לאחר עשותם את המתואר בפרט האישום השני, נטלו השלושה את המטען מהחדר ויצאו מהמוצב, במטרה לשליך את המטען לביתו של הנפגע.

ב. אז, מ... ירד לכיוון הבית כשהמטען ברשותו, בעוד הנאשם ד... המתינו למעלה, על החר, בסמוך למוצב.

ג. מ... ניסה להבעיר את הפתיל, אך לא הצליח בכך. על כן, מ... שב מעלה לנאשם ד... וביקש מהם מצת.

ד. כל אחד מהשניים הביא מ... מצת, ו... שב מטה.

ה. זמן קצר לאחר מכן, מ... התקשר לנאשם וביקש ממנו לרדת. הנאשם ירד מטה והצטרף ל... ולאחר זמן קצר השניים עלו למעלה.

ו. בסמוך לאמור לעיל, המטען חודלק והושלך לבית, לעבר המרפסת שבחן שהה הנפגע, כשבבית נכחו שבעה אנשים נוספים. המטען נפל מתחת למרפסת, בסמוך למחסן ובו ספות ומכשירי חשמל ובסמיכות לבלון גז, נדלק ונוצרה אש. אז, נשמעו צעקות בשפה הערבית.

ז. לאחר מכן, השלושה ברחו למוצב כשהנפגע ואחרים דלקו אחריהם.

פרט האישום הרביעי:

מהות העבירה: הדחה בחקירה בנסיבות מחמירות בצוותא, לפי סעיף 245(ב) סיפה בצירוף סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

פרטי העבירה: הנאשם הנ"ל, בהיותו חייל בצה"ל, ביום 28 בנובמבר 2022 או במועד סמוך לכך, במוצב, או במקום סמוך לשם, יחד עם מ... הניעו אדם או ניסו להניע אדם, שבחקירה על פי דין, לא ימסור הודעה, בדרך של מרמה, הטעיה, כוח, איומים, הפחדה, מתן טובת הנאה או באמצעי פסול אחר. דחיינו:



בבית הדין הצבאי המחוזי
מחוז שימוט דרום

א. בחמשך למתואר בפרט האישום השלישי, ולאחר שהתקבל דיווח על זריקת המטען. הנאשם מ... החינו בסמל ד... יוצאת ממשרדו של סרן ע... מ"פ מבצעית בגדוד. אז, הנאשם שם את אצבעו על שפתיו, כמסמן לסמל ד... לשתוק, מ... משך אותה לצד, ומסר לה "אם תפתחי את חפה שלך, זה יגמר מאד רע בשבילך" או מילים בעלות משמעות דומה.

ב. בתגובה, סמל ד... אמרה מ... "מה אתה רוצה?" או מילים בעלות משמעות דומה, מ... מסר לה "אם תפתחי את חפה שלך, זה יגמר מאד רע" או מילים בעלות משמעות דומה.

פרט האישום החמישי:

מהות העבירה: החזקת סכין שלא כדיון, לפי סעיף 186(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

פרטי העבירה: הנאשם הניל, בהיותו חייל בצה"ל, החל ממועד שאינו בידעת התביעה ועד ליום 28 בנובמבר 2022, או במועד סמוך לכך, במוצב או במקום סמוך לשם, החזיק סכין, ללא היתר כדיון מחוץ לביתו או חצריו ולא הוכיח כי החזיקו למטה כשרה. דהיינו:

א. במועד ובמקום האמורים לעיל, החזיק הנאשם שלא כדיון בסכין בעלת ידית שחורה ולחב מתקבע שאורכו כ-16 ס"מ.

ב. לאחר עשותו את האמור בפרט האישום השלישי, הנפגע דלק אחרי השלושה, יחד עם פלסטיניים נוספים לשי"ג במוצב. אז, מ... רצו לכיוון המטבח במוצב. זאת, בעוד הנאשם רץ לחדרו, נטל את הסכין ושב עמה לשי"ג.

תאריך: 29 בדצמבר 2022

שחר
צבאית

נעם

סרן
תובעת

רס"ן
תובעת

קנטרוביץ'
צבאית

עדי תביעה:

1. [Redacted]
2. [Redacted]
3. [Redacted]
4. [Redacted]
5. [Redacted]
6. [Redacted]
7. [Redacted]
8. [Redacted]
9. [Redacted]



תאריך דיון 22.01.2023
מרכז (מחוזי) 324/22
ח"סמ"ר עדו כהן



ישיבת הקראה מיום 22.01.2023

בפני כבוד ההרכב

סא"ל לידור דרכמן - אב"ד

רס"ן דור חבר - שופטת

רס"ן רואי משה - שופט

נאשם: סמ"ר עדו כהן

מטעם התביעה: סרן נעם שחר

מטעם ההגנה: אליים (במיל') רן כהן וסרן יוסי אלבו

רשמת: טוראי מעיין אליהו

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11

● אב"ד מזהה את הנאשם.

נ: אליים (במיל') רן כהן וסרן יוסי אלבו מייצגים אותי בדיון היום.

12
13
14

ת+ס: הגענו להסדר טיעון, לפיו הנאשם יודה בכתב האישום, ולאחר שיורשע נבקש כי יוטלו עליו העונשים המוסכמים הבאים: 30 ימי מאסר לריצוי בדרך של עבודה צבאית, לצד עונש מאסר מותנה לתקופה שמשכה לשיקול דעת בית הדין בעבירות שיש בהן יסוד של פגיעה ברכוש הזולת תקופת התנאי תהה 3ל שנים בעבירה שאינה צבאית ושנתיים לעבירה שהיא צבאית, והורדה לדרגת טוראי ופיצויים בסך של 1,500 ₪ לנפגע העבירה.

15
16
17
18
19
20

אב"ד: מובהר כי בית הדין אינו כבול להסדר הטיעון ואינו מחוייב לכבדו.

נ: אני מבין.

כתב האישום הוקרא לנאשם.

נ: אני מבין את כתב האישום ומודה בו.

ת: מגיש מסמך פרטים נוספים, מתקבל ומסומן ת/1.

מסמך הפרטים הנוספים הוקרא לנאשם.

נ: אני מאשר את מסמך הפרטים הנוספים.

21
22
23
24
25
26
27
28

הכרעת - דין

על פי הודאתו, מורשע הנאשם בעבירה של גרימת נזק לרכוש בצוותא על ידי חריגה מסמכות, לפי סעיף 70 לחוק השיפוט הצבאי, תשט"ו-1955 וסעיף 29(ב) לחוק העונשין התשל"ז-1977, ובעבירה של התנהגות שאינה הולמת לפי סעיף 130 לחוק השיפוט הצבאי, בהתאם לכתב האישום ולפרטים הנוספים.

29
30
31
32
33

● ניתנה היום, כ"ט בטבת התשפ"ג, 22.01.2023, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופט

אב"ד

שופטת

34
35
36



תאריך דיון 22.01.2023
מרכז (מחוזי) 324/22
חש"מ סמ"ר עדו כהן

1

התביעה בראיות לעונש:

2

מגיש תדפיס אישי, מסומן ת/2.

3

אלו עדיי.

4

5

ההגנה בראיות לעונש:

6

מגיש אסופת מסמכים אישיים, מתקבלים ומסומנים ס/1.

7

אלו עדיי.

8

9

התביעה בסיכומים:

10

אבקש לכבד את ההסדר. מצד אחד שקלנו את חומרת העבירה את הנזק שנגרם לרכוש חנפגע, את כך שהנאשם שבר את כלי הרכב שנכח במקום מתוקף תפקידו כלוחם. מהצד השני שקלנו את שירותו הטוב של הנאשם עד כה, הודאה והודמנות ראשונה חיסכון בזמן שיפוטי ויתור ההגנה על טענות ראייתיות ובכך שבמרגש הרכבים נכחו גם כלי רכב שבורים ונסיבות אישיות מבית.

11

12

13

14

15

ההגנה בסיכומים:

16

אצטרף לעתירה לכבד את ההסדר. שכאמור גובש תוך חיסכון ניכר בזמן שיפוטי ראשוני בו אנו מגישים לכם הסדר שבו כתב אישום המוגש מלכתחילה. אנו נמצאים כמעט שנה לאחר האירוע שנוכר בכתב האישום באותו המועד הנאשם היה לוחם כמעט שנתיים וחצי הוא היה מוכר כמצטיין חברתי. מחומר החקירה עולה כי הוא אחראי להצלחות רבות מההצלחות המבצעיות של הגדוד. בעקבות האירוע הוא קיבל את העונש הקשה ביותר מבחינתו והיא הורדה מלוחמה וכך הוא השלים את שירותו מספר חודשים נוספים ולפני חודשים הוא שוהרר מהשירות והיום הוא בצעדיו הראשונים באורחות כשהליך זה ריחף מעליו כעננה וגם העונש המוטל עליו עכשיו מכביד מאוד על חייו האישיים. כמה נקודות קצרות ביחס האירוע, חשוב לומר שאותו מגרש כפי שניכר היה מדברי חברתי היה נראה כמגרש גרוטאות, לא משולט באופן ברור והנאשם לא הבחין בהיותו מגודר. רבות מהמכוניות במקום אם בכלל ניתן לקרוא להן כך, מחומר החקירה נראה כי אף עשבים יצאו ממכסה מנוע, לא היה מדובר במגרש מכוניות אלא במגרש שהיו בו מכוניות. חלק מהמכוניות היו בכלל "משטובות" כלומר מכוניות שהוחזקו לא כדין ושהורדו מהכביש. האירוע היה בסוף השמירה למעשה הם לא נאספו בסופה והם לא פעלו בכוונת מכוון מתוך מניע שלילי ובעיה ערכית. מתוך חומר החקירה אפשר לציין את דברי המ"מ "אני יכול להבין למה הם לא הבינו את החומרה של האירוע אני בטוח שהם לא עשו זאת מכוונת זדון אלא מתוך חוסר הבנה ושעמום לא נעשה תג מחיר כזה". מתיק החקירה גם עולה שעניין הפגיעה ברכוש וההקפדה היתרה שצריכה להיות בעניין, חעניין לא עבר תדריכים אלא רק אחרי האירוע העגום הזה הנושא הוכנס לתדריכים וטוב שכך. לסיכום, בהיתן טענות ראייתיות שלא עמדתי עליהם ושוויתרנו עליהם לאור הנכונות והרצון של הנאשם לקחת אחריות וגם לפצות את בעלי המקום הנענו להסדר שמאזן באופן נכון את מכלול הנסיבות וברקע הדברים עומדות גם הנסיבות המשפחתיות והאישיות של הנאשם שמתעמי פרטיות לא אפרט. בסוף דבר נבקש כי העונש יתחיל במועד הקרוב הניתן על מנת שנאשם ימשיך בחייו.

37

38

39



האריך דיון 22.01.2023

מרכז (מחוזי) 324/22

סמ"ר עדו כרן

הנאשם בדברו האחרון:

1
2 זה לא הולם אותי ההתנהגות הזאת, וכל זה אני מבקש סליחה ומוכן לתת את העבודות שירות או

3 את המאסר. לשאלת האב"ד, אני עובד במכירות.

4



תאריך דיון 22.01.2023
מרכז (מחוזי) 324/22

סמ"ר עדו כהן

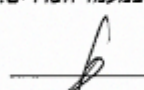
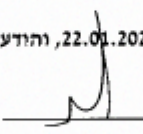
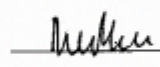
גזר - דין

- 1
- 2 הנאשם, סמ"ר (במיל') עדו כהן, הורשע על פי הודאתו בכתב אישום בעבירה שעניינה גרימת נזק
- 3 לרכוש בצוותא על-ידי חריגה מסמכות, לפי סעיף 70 לחוק השיפוט הצבאי, התשס"ו-1955 (להלן: חוק השיפוט הצבאי) וסעיף 29(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 ועבירה של התנהגות שאינה
- 4 הולמת, לפי סעיף 130 לחוק השיפוט הצבאי.
- 5
- 6
- 7 על פי המפורט בכתב האישום, ביום 27 במרץ 2022, בהיותו חייל לוחם בגדוד 202, ביצע הנאשם
- 8 בצוותא עם חייל נוסף משימת אבטחה בכפר סינגיל. בשלב מסוים, במהלך סיור שערכו השניים,
- 9 התקרבו הנאשם והחייל הנוסף למגרש שבבעלותו ובסמוך לבית מגוריו של מר דאר חליל, תושב
- 10 הכפר (להלן: נפגע העבירה). במגרש ניצבו כ-25-30 כלי רכב, שהיו מיועדים בחלקם לפירוק
- 11 ולמכירת חלקי החילוף שבהם. בהיותם במקום, ניפצו הנאשם והחייל הנוסף חלונות ושמשות של
- 12 מספר כלי רכב, באמצעות כלי נשק מסוג רוסי"ר M-16.
- 13
- 14 ממסמך הפרטים הנוספים (1/ת) עולה כי הנאשם התגייס לשירות סדיר ביום 8 בדצמבר 2019 ושירת
- 15 בגדוד חיר"ם 202 כלוחם. הנאשם השלים את שירותו הסדיר ביום 7 באוגוסט 2022. כתוצאה
- 16 ממעשיו גרמו הנאשם והחייל הנוסף נזק בשווי של בין 5,000 ל-6,000 ש"ח לנפגע העבירה. הנאשם
- 17 הודה בחלק מהמיוחס לו בכתב האישום כבר במהלך חקירתו ולא הוחזק במעצר בגין תיק זה.
- 18
- 19 הצדדים נקשרו ביניהם בהסדר טיעון במסגרתו עתרו לעונש מוטכם. במסגרת ההסדר, התחשבו,
- 20 מחד גיסא, בחומרת העבירה, שבוצעה מתוקף תפקידו של הנאשם כלוחם ובנוק שגרם לרכוש
- 21 הנפגע; ומאידך גיסא, בויתור ההגנה על טענות ראייתיות, בהודאת הנאשם בהזדמנות הראשונה
- 22 והבעת החרטה מצדו ובנסיבותיו האישיות והמשפחתיות, שנתמכו בראיות שהגישה ההגנה (1/ס),
- 23 עליהן לא נפרט מפאת צנעת הפרט.
- 24
- 25 ההגנה הוסיפה ועמדה גם על חלוף הזמן מאז קרות האירוע נשוא כתב האישום, ועל כך שעד לביצוע
- 26 העבירות שירת הנאשם כלוחם מצטיין ומוערך שתרם באורח ממשי למשימות המבצעיות של הגדוד.
- 27 לבסוף צוין כי בחודשים האחרונים עושה הנאשם את צעדיו הראשונים כאזרח מן המניין וכי יש
- 28 בעונש המוסכם כדי להכביד על חייו האישיים. הנאשם, בדברו האחרון, הביע חרטה על מעשיו.
- 29
- 30 ואכן, מחוות הדעת שערכה מפקדת מרכז אבחון וחוסן בנוגע למידת התאמתו לריצוי העונש בדרך
- 31 של עבודה צבאית, צוין כי הנאשם נמצא מתאים לריצוי העונש בדרך זו, לאור נסיבותיו האישיות,
- 32 מחויבותו הצבאית והתרשמות עורכת חוות הדעת כי יוכל לעמוד ולהתמיד בעונש מסוג זה.
- 33
- 34 הכרעה
- 35 במעשיו, דרס הנאשם ברגל גסה את פקודות הצבא וביזה את הערכים החברתיים והמוסריים
- 36 שעליהם מושתת צה"ל. התנהגותו של הנאשם, שגרמה במזיד נזק לרכוש, תוך שימוש פסול בנשק
- 37 שהחזיק מכוח תפקידו, היא בבחינת אלימות לשמה, שלצד הפגיעה הקשה שהביאה לרכושו ולכבודו
- 38 של נפגע העבירה, יש בה כדי להביא לפגיעה קשה גם בתדמית צה"ל וחייליו. התנהגות זו ראויה
- 39 לגינוי והוקעה, באמצעות השתת עונש מרתיע.



תאריך דיון 22.01.2023
מרכז (מחוזי) 324/22
סמ"ר עזו כהן

- 1
- 2 אף על פי כן, בבואנו לבחון את הסדר הטיעון, מצאנו לשקול, לצד חומרת העבירות, את נימוקי
- 3 הצדדים לקולה. כך, מצאנו להעניק משקל ממשי לקשיים ראייתיים שעמדו ברקע היקשרות
- 4 הצדדים בהסדר הטיעון, להודאתו של הנאשם, שחשלים שירות צבאי משמעותי ותורם כלוחם,
- 5 בהזדמנות הראשונה ממש, להבעת החרטה לפנינו ולנסיבותיו האישיות והמשפחתיות.
- 6
- 7 באיוון בין מכלול השיקולים, מצאנו כי ההסדר סביר ומאוון, ועל כן ראוי לכבדו. על הנאשם נגזרים,
- 8 אפוא, העונשים הבאים:
- 9
- 10
- 11 1. 30 ימי מאסר לריצוי בדרך של עבודה צבאית, בתנאים המנויים בחוות דעתה של מפקדת
- 12 מרכז אבחון וחוסן. הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עונש זה ביום 29 בינואר 2023 בשעה
- 13 08:00 בבוקר בבסיס ציוד תה"ש.
- 14 2. עונש מאסר מותנה בן 60 ימים למשך שלוש (3) שנים שלא יעבור עבירות שאינן צבאיות,
- 15 שיש בהן יסוד של פגיעה ברכוש הזולת, ולמשך שנתיים (2) בעבירות צבאיות כאמור.
- 16 3. פיצויים בסך 1,500 ש"ח שישולמו לנפגע העבירה על-פי פרטים שתעביר התביעה הצבאית.
- 17 הפיצויים ישולמו עוד היום.
- 18 4. הורדה לדרגת טוראי.
- 19
- 20 • זכות ערעור כחוק.
- 21 • ניתנה היום, כ"ט בטבת התשפ"ג, 22.01.2023, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.
- 22
- 23
- 24 שופטת
- 25

 שופט
 אב"ד
 שופטת



תאריך דיון 22.01.2023
מרכז (מחוזי) 325/22

סמ"ר גבריאל ליאון



ישיבת הקראה מיום 22.01.2023

בפני כבוד ההרכב

סא"ל לידור דרכמן- אב"ד

רס"ן דור חבר - שופטת

רס"ן רואי משה- שופט

נאשם: סמ"ר גבריאל ליאון

מטעם התביעה: סרן נועם שחר

מטעם ההגנה: רס"ן (במיל') אבי פינרסקי וקמ"ש גילעד כהן

רשמת: טוראי מעיין אליהו

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11

● **אב"ד מזהה את הנאשם.**

נ: רס"ן (במיל') אבי פינרסקי וקמ"ש גילעד כהן מייצגים אותי בדיון היום.

12
13

ת: +ס: הגענו להסדר טיעון, לפיו הנאשם יודה בכתב האישום, ולאחר שירשע נבקש כי יוטלו עליו העונשים המוסכמים הבאים: 30 ימי מאסר לריצוי בדרך של עבודה צבאית, לצד עונש מאסר מותנה לתקופה שמשכה לשיקול דעת בית הדין בעבירות שיש בהן יסוד של פגיעה ברכוש הזולת תקופת התנאי תהה ל 3 שנים בעבירה שאינה צבאית ושנתיים לעבירה שהיא צבאית, והורדה לדרגת טוראי ופיצויים בסך של 1,500 ₪ לנפגע העבירה.

14
15
16
17
18
19

אב"ד: מובהר כי בית הדין אינו כבול להסדר הטיעון ואינו מחוייב לכבדו.

20

נ: אני מבין.

21

כתב האישום הוקרא לנאשם.

22

נ: אני מבין את כתב האישום ומודה בו.

23

ת: מגיש מסמך פרטים נוספים, מתקבל ומסומן ת/1.

24

מסמך הפרטים הנוספים הוקרא לנאשם.

25

נ: אני מאשר את מסמך הפרטים הנוספים.

26

27

הכרעת - דין

28


● על פי הודאתו, מורשע הנאשם בעבירה של גרימת נזק לרכוש בצוותא על ידי חריגה מסמכות, לפי סעיף 70 לחוק השיפוט הצבאי, תשט"ו-1955 וסעיף 29(ב) לחוק העונשין התשל"ז-1977, ובעבירה של התנהגות שאינה הולמת לפי סעיף 130 לחוק השיפוט הצבאי, בהתאם לכתב האישום ולפרטים הנוספים.

29
30
31
32

● ניתנה היום, כ"ט בטבת התשפ"ג, 22.01.2023, והודעה במומבי ובמעמץ הצדדים.

33


שופט


אב"ד


שופטת

34
35



תאריך דיון 22.01.2023	
מרכז (מחוזי) 325/22	
סמ"ר גבריאל ליאון	1
התביעה בראיות לעונש:	2
מגיש תדפיס אישי, מסומן ת/2.	3
אלו עדיי.	4
	5
ההגנה בראיות לעונש:	6
מציג לעין חוות דעת.	7
אפרט בסיכומים.	8
	9
התביעה בסיכומים:	10
אבקש לכבד את ההסדר. מצד אחד שקלנו את חומרת העבירה את הנזק שנגרם לרכוש הנפגע את	11
כך שהנאשם נכח במקום בו שבר את כלי הרכב מתוקף תפקידו כלוחם. מחצד השני שקלנו את	12
החיסכון בזמן השיפוטי, הודאה בהזדמנות ראשונה ויתור ההגנה על טענות ראייתיות את כך שכלי	13
הרכב נמצאו בתוך מגרש בו היו גם מכוניות שכורות ונסיבות אישיות מבית.	14
	15
ההגנה בסיכומים:	16
אצטרף לעתירה לכבד את ההסדר. אציין שנטילת האחריות הייתה מידית למרות השמירה על זכות	17
השתיקה. כבר בטרם דיון ההקראה הראשון ובמסגרת הליכים שהחלו בשימוע נטל הנאשם אחריות	18
על כתב אישום מוסכם, מודה בעבירות ומביע חרטה. מדובר בנאשם ששירת שירות מלא כלוחם,	19
מדובר בנאשם נורמטיבי ולמעשה גם מוותר על טענות ראייתיות במסגרת נטילת הראייתיות. לא	20
אפרט אבל אלה טענות ראייתיות למכביר. הנסיבות האישיות של היום מפורטות בחוות הדעת של	21
הממונה ולכן לא אחזור על כך. לכן אנו סבורים כי ההסדר ראוי ונבקש לכבדו.	22
	23
הנאשם בדצרו האחרון:	24
זו באמת הייתה טיפשות של רגע, אני מביע חרטה. לשאלת האב"ד, אני לומד לפסיכומטרי ועובד	25
כטכנאי סאונד.	26
	27



תאריך דיון 22.01.2023
מרכז (מחוזי) 325/22

סמ"ר גבריאל ליאון

גזר - דין

- 1
- 2 הנאשם, סמ"ר (במיל') גבריאל ליאון, הורשע על פי הודאתו בכתב אישום מעבירה שעניינה **גרימת**
- 3 **נזק לרכוש בצוותא על-ידי חריגה מסמכות**, לפי סעיף 70 לחוק השיפוט הצבאי, התשי"ו-1955
- 4 (להלן: **חוק השיפוט הצבאי**) וסעיף 29(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 ועבירה של **התנהגות**
- 5 **שאינה הולמת**, לפי סעיף 130 לחוק השיפוט הצבאי.
- 6
- 7 על פי המפורט בכתב האישום, ביום 27 במרץ 2022, בהיותו חייל לוחם בגדוד 202, ביצע הנאשם
- 8 בצוותא עם חייל נוסף משימת אבטחה בכפר סינגיל. בשלב מסוים, במהלך סיור שערכו השניים,
- 9 התקרבו הנאשם והחייל הנוסף למגרש שבבעלותו ובסמוך לבית מגוריו של מר דאר חליל, תושב
- 10 הכפר (להלן: **נפגע העבירה**). במגרש ניצבו כ-25-30 כלי רכב, שהיו מיועדים בחלקם לפירוק
- 11 ולמכירת חלקי החילוף שבהם. בהיותם במקום, ניפצו הנאשם והחייל הנוסף חלונות ושמשות של
- 12 מספר כלי רכב, באמצעות כלי נשק מסוג רוסי"ר M-16.
- 13
- 14 ממסמך המרטים הנוספים (ת/1) עולה כי הנאשם התגייס לשירות סדיר ביום 8 בדצמבר 2019 ושירת
- 15 בגדוד חיר"ם 202 כלוחם. הנאשם השלים את שירותו הסדיר ביום 7 באוגוסט 2022. כתוצאה
- 16 ממעשיו גרמו הנאשם והחייל הנוסף נזק בשווי של בין 5,000 ל-6,000 ש"ח לנפגע העבירה. הנאשם
- 17 לא הוחזק במעצר בנין תיק זה.
- 18
- 19 הצדדים נקשרו ביניהם בהסדר טיעון במסגרתו עתרו לעונש מוסכם. במסגרת ההסדר, התחשבו,
- 20 מחד גיסא, בחומרת העבירה, שבוצעה מתוקף תפקידו של הנאשם כלוחם ובנזק שגרם לרכוש
- 21 הנפגע; ומאידך גיסא, בויתור ההגנה על טענות ראייתיות, בהודאת הנאשם בהזדמנות הראשונה
- 22 והבעת החרטה מצדו ובנסיבותיו האישיות מבית, שפורטו בחוות דעתה של מפקדת מרכז אבחון
- 23 וחוסן ולא יפורטו מפאת צנעת הפרט. הנאשם, בדברו האחרון, הביע חרטה על מעשיו.
- 24
- 25 ואכן, מחוות הדעת שערכה מפקדת מרכז אבחון וחוסן בנוגע למידת התאמתו לריצוי העונש בדרך
- 26 של עבודה צבאית, צוין כי הנאשם נמצא מתאים לריצוי העונש בדרך זו, לאור נסיבותיו האישיות,
- 27 מחויבותו הצבאית והתרשמות עורכת חוות הדעת כי יוכל לעמוד ולהתמיד בעונש מסוג זה.
- 28
- 29 **הכרעה**
- 30 במעשיו, דרס הנאשם ברגל גסה את פקודות הצבא וביזה את הערכים החברתיים והמוסריים
- 31 שעליהם מושתת צה"ל. התנהגותו של הנאשם, שגרמה במיד נזק לרכוש, תוך שימוש פסול בנשק
- 32 שהחזיק מכה תפקידו, היא בבחינת אלימות לשמה, שלצד הפגיעה הקשה שהביאה לרכושו ולכבודו
- 33 של נפגע העבירה, יש בה כדי להביא לפגיעה קשה גם בתדמית צה"ל וחייליו. התנהגות זו ראויה
- 34 לגינוי והוקעה, באמצעות השתת עונש מרתיע.
- 35
- 36 אף על פי כן, בבואנו לבחון את הסדר הטיעון, מצאנו לשקול, לצד חומרת העבירות, את נימוקי
- 37 הצדדים לקולה. כך, מצאנו להעניק משקל ממשי לקשיים ראייתיים שעמדו ברקע היקשרות
- 38 הצדדים בהסדר הטיעון, להודאתו של הנאשם, ששירת שירות צבאי מלא כלוחם, בהזדמנות
- 39 הראשונה ממש, להבעת החרטה לפנינו ולנסיבותיו האישיות מבית.



תאריך דיון 22.01.2023	
מרכז (מחוזי) 325/22	
סמ"ר גבריאל ליאון	
באיוון בין מכלול השיקולים, מצאנו כי ההסדר סביר ומאוזן, ועל כן ראוי לכבדו. על הנאשם נגזרים,	1
אפוא, העונשים הבאים:	2
	3
	4
1. 30 ימי מאסר לריצוי בדרך של עבודה צבאית, בתנאים המנויים בחוות דעתה של מפקדת	5
מרכז אבחון וחוסן. הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עונש זה ביום 23 בינואר 2023 בשעה	6
07:00 בבוקר במרה"ט 6023 כצריפין.	7
2. עונש מאסר מותנה בן 60 ימים למשך שלוש (3) שנים שלא יעבור עבירות שאינן צבאיות,	8
שיש בהן יסוד של פגיעה ברכוש הוולת, ולמשך שנתיים (2) בעבירות צבאיות כאמור.	9
3. פיצויים בסך 1,500 ש"ח שישולמו לנפגע העבירה על-פי פרטים שתעביר התביעה הצבאית.	10
הפיצויים ישולמו עוד היום	11
4. הורדה לדרגת טוראי.	12
	13
● זכות ערעור כחוק.	14
● ניתנה היום, כ"ט בטבת התשפ"ג, 22.01.2023, והודעה במומבי ובמעמד הצדדים.	15
	16
	17
שופט	18
אב"ד	
שופט	