

- א. מספר התיקים החקירה שבהם הוגשו כתבי אישום, בנסיבות בהן בוצע ירי באמצעות רימון במהלך פעילות מבצעית, בין השנים 2010 ו-2021.
- ב. מספר התיקים החקירה שבהם לא הוגשו כתבי אישום, בנסיבות בהן בוצע ירי באמצעות רימון במהלך פעילות מבצעית, שנים 2010 ו-2021.
- ג. מספר התיקים החקירה שבהם הוגשו כתבי אישום, בנסיבות בהן נפצע אדם במהלך פעילות מבצעית, בין השנים 2010 ו-2021.
- ד. מספר התיקים החקירה שבהם לא הוגשו כתבי אישום, בנסיבות בהן נפצע אדם במהלך פעילות מבצעית, בין השנים 2010 ו-2021.
- ה. מספר התיקים החקירה שנסגרו ללא הגשת כתב אישום, לאור טענה בדבר מקדם מבצעיות גבוה, בין השנים 2010 ו-2021.
- ו. מספר התיקים שהוגשו בהם כתבי אישום בחלוף למעלה מ-10 שנים מיום האירוע הנחקר, בין השנים 2010 ו-2021.



הנדון: בקשתכם לפי חוק חופש המידע ביחס לחקירות מבצעיות במצ"ח ונקיטת הליכים משפטיים על ידי הפרקליטות לעניינים מבצעיים אגב עתירה לבג"ץ 2458/19 ריזקה נ' היועמ"ש

שלכם: בקשת חופש מידע מיום: 22 במאי 2022

1. פנייתכם בנושא שבנדון התקבלה במדורנו והועברה להתייחסות הגורמים המקצועיים. להלן התייחסות צה"ל לבקשתכם, לפי סעיפיה.
2. בפתח הדברים, נציין כי המידע המתייחס לשנים 2010-2015 הוא מידע שאיתורו כרוך בקושי של ממש, לאור שינויים מהותיים שחלו מאז באופן שימור הידע, שאינם מאפשרים את אחזור המידע ביחס לתיקים משנים אלה. בהיעדר פילוח ממוחשב ייעודי של המידע הנ"ל, המידע שנאסף ביחס לשנים אלו מבוסס על **בדיקה ידנית** במאגרי מידע שונים, ועל כן כפוף לטעויות אנוש.
3. **סעיף 1.א -** למיטב בדיקתנו, בין השנים 2010-2021 לא הוגשו כתבי אישום בנסיבות בהן בוצע ירי באמצעות רימון במהלך פעילות מבצעית.
- סעיף 1.ב -** למיטב בדיקתנו, בין השנים 2015-2021 טופלו **שבעה** תיקי חקירה שעניינם ירי רימון במהלך פעילות מבצעית, ובכלל התיקים הללו לא הוגשו כתבי אישום. איתור מידע ביחס לתיקים שקודמים לשנת 2015 בהקשר זה, יהיה כרוך בקושי של ממש. משכך, וכיוון שמדובר במידע שנוצר או התקבל למעלה משבע שנים לפני הגשת הבקשה, בקשתכם בהקשר זה נדחית, בהתאם להוראות סעיף 8(2) לחוק חופש המידע, תשנ"ח-1998 (להלן: "החוק").
4. **סעיף 1.ג** למיטב בדיקתנו, בין השנים 2010-2021, הוגשו כתבי אישום בעקבות **תשעה** תיקי חקירה בנסיבות בהם נפצע אדם במהלך פעילות מבצעית, כולם בגין אירועי **אלימות** שהסתיימו בפציעה.
5. **סעיף 1.ד** לא קיים במערכת הממוחשבת פילוח הנוגע לתיקי חקירה שבהם לא הוגשו כתבי אישום, בנסיבות בהם נפצע אדם במהלך פעילות מבצעית. על כן, הוצאת הנתונים בפילוח המבוקש תחייב עיון במספר רב מאוד, באופן המצריך הקצאת משאבים בלתי סבירה. משכך, לא ניתן יהיה להעביר את המידע בהתאם לבקשתכם בהתאם להוראות סעיף 8(1) לחוק. כמו כן, באשר לתיקי חקירה שנפתחו לפני 2015, אין חובה להעביר מידע זה בשים לב לקושי הממשי באיתורו.
6. **סעיף 1.ה -** בקשתכם בסעיף זה נוגעת לתיקים שבהם נלקח שיקול מסוים בחשבון בעת קבלת ההחלטה על סגירתם. מטבע הדברים, ההחלטות על סגירת תיקים מתקבלות בראי מכלול רחב של שיקולים, כך שלא ניתן לקבוע, ברוב התיקים, מה מהטעמים שביסוד ההחלטה הוא הטעם העיקרי ש"לאורו", כאמור בבקשתם, הוחלט על סגירת התיק. לכן לא ניתן לפלח את המידע באופן המבוקש. על כן, בקשתכם בהקשר זה נדחית על פי סעיף 8(3) לחוק.
7. מכל מקום יובהר, כי אף אם הייתה אפשרות לייצר את האבחנה המבוקשת, הרי שהדבר היה דורש בחינה פרטנית של כלל התיקים שטופלו בפרקליטות לעניינים מבצעיים בשנים האחרונות, באופן העולה לכדי הקצאת משאבים בלתי סבירה. משכך, ממילא לא ניתן היה להעביר את המידע המפורט בבקשתכם, בהתאם להוראות סעיף 8(1) לחוק.



8. **סעיף 1.1** - למיטב בדיקתנו, בין שנים 2010-2021 לא הוגשו כתבי אישום בחלוף למעלה מ-10 שנים מיום האירוע הנחקר.
9. על החלטה זאת ניתן להגיש עתירה לבית המשפט לעניינים מנהליים בתל אביב.
10. בברכה,

מוסקוביץ	צופיה	סא"ל,
ומבצעים	אסטרטגיה	רע"ן
צה"ל		ב/דובר