



בבית הדין הצבאי לערעורים

בפני :

תא"ל דורון פיילס – המשנה לנשיא

בעניין :

1. ח/XXX טור' ח' פ' – המערער (ע"י ב"כ, סרן מור ימין)
2. ח/XXX טור' ד' ג' – המערער (ע"י ב"כ, סרן עמית שוחנצקי)

נגד

התובע הצבאי הראשי – המשיב (ע"י ב"כ, רס"ן אלון הראל; סרן הדר חגאי)

ערעורים על החלטות של בית הדין הצבאי המחוזי במחוז שיפוטי המרכז שניתנו בתיקי מרכז (מעצרים) 52,53/16 (סא"ל מאיה גולדשמידט – שופטת) ביום 4.3.2016. הערעורים נדחו.

החלטה

1. עניינם של שני הערעורים בתגרה שהתחוללה אתמול, יום ו', בשעות הבוקר, בתחנה המרכזית בבאר שבע. שני המערערים נחשדים בכך שתקפו בצוותא את המתלונן, חייל מיחידתם, גם באמצעות נשק קר. שני חיילים נוספים מן היחידה היו אף הם במקום.
2. שוטר משטרת ישראל, כעולה מדו"ח שערך, צפה בהתרחשות הדברים, הפסיקה ועיכב את המתלונן ואת המערערים.
3. השלושה נלקחו לבסיס מצ"ח. המתלונן נחקר, באזהרה. המערער, טור' פ', נחקר באזהרה והמערער, טור' ג', לא נחקר. התובע מסר בדיון כי בשל כניסת השבת המתקרבת והצורך להסיע את המערערים מבאר שבע לבית הדין, לא היה מנוס מלהפסיק את החקירה, על-אף שטור' ג' לא נחקר.

1

4. בבית הדין המחוזי התבקש מעצרו של המערערים עד יום ב', 7 במרס 2016, בעילות של צרכי חקירה, חשש לשיבוש החקירה, מסוכנות ופגיעה במשמעת הצבא. הוצג חומר הראיות שנאסף עד אותה שעה ונפרשו כמה פעולות, חלקן חסויות, שמבקשים החוקרים לערוך. באי-כוח המערערים ציינו, כי גרסתם היא כי המתלונן הוא שהחל בתגרה עם טור' ג', וטור' פ' ביקש להפריד ביניהם, וכן כי המתלונן ושני חבריו פעלו באלימות כלפי המערערים.

5. השופטת קמא הנכבדה מצאה כי חומר החקירה שנאסף, שהוא אמנם ראשוני, מעלה חשד סביר לביצוע עבירת אלימות בצוותא על-ידי שני המערערים כלפי המתלונן, אשר מבוסס על עדות המתלונן ועל דברי השוטר. הדברים מקימים עילת מעצר של מסוכנות ושל פגיעה במשמעת. צוין, כי לשני המערערים עבר פלילי בעבירות אלימות. השופטת הנכבדה ציינה כי יש להשלים את פעולות החקירה במהרה, כדי שתיבחן גם גרסת המערערים ותתקבל תמונה מלאה על האירוע, ובכלל זה שאלת היחס בין חלקם של שני המערערים. לפיכך, הורה בית הדין קמא כי המערערים ייעצרו עד מחר, יום א', בשעה 16:00.

6. המערערים טוענים כי הופלו לרעה לעומת יתר המעורבים – על אף שלא התבררה התמונה העובדתית כולה, וגרסת אחד המערערים אפילו לא נשמעה, הוחלט על מעצרו שלהם דווקא, ולעומת זאת המתלונן וחבריו שוחררו כליל, למרות שגרסתם של המערערים אינה נופלת מן הגרסה הנגדית – ולפיה טור' ג' הותקף בידי המתלונן וחבריו וטור' פ' לא תקף, אלא ניסה לשים קץ לתגרה.

7. אין חולק כי חומר הראיות שנאסף עד כה הוא חומר ראיות מועט וחלקי. אילו ציג אובייקטיביים מנעו את העמקת החקירה, לפני שהובאו המערערים לדיון בשאלת מעצרו בבית הדין המחוזי. אע"פ, כי היה מקום לגבות מטור' ג' התייחסות, ולו ראשונית וחלקית, בטרם יובא לדיון. מכל מקום, בחינת חומר הראיות לעת הזו מעלה כי לגרסת המתלונן ישנם תימוכין ברורים בדו"ח שמילא השוטר. דבריו של השוטר, שהוא, לכאורה, עד חסר פניות, אינם תומכים בגרסתו של טור' פ'.

8. משכך, אין ניתן לומר כי המערערים הופלו לרעה – המארג הראיתי שנאסף עד כה מצביע, לכאורה, כי קם חשד סביר שהמערערים תקפו בצוותא, גם בנשק קר, את המתלונן, שמצטייר, לעת הזו, כקורבן העבירה.

9. מובן, כי יש להתקדם בחקירה כבר מחר בבוקר – לגבות את עדויות המעורבים, לקבל גרסה מפורטת יותר מן השוטר וכן להעמיק בפרטים שונים שעלו בגרסתו של המתלונן.

10. בשלב זה, מטעמים חקירתיים, מוצדק מעצרו של השני (השוו ע"מ/08/65,66 סמל בן מויאל נ' התובע הצבאי הראשי (2008)). משך המעצר שנקבע מידתי. על הרשות החוקרת לעשות את מירב המאמצים להתקדם באופן משמעותי בחקירה טרם הדין בבית הדין המחוזי, כדי שתתברר התמונה העובדתית.
11. הערעורים נדחים, אפוא.

ניתנה היום, כ"ו באדר א' התשע"ו, 6 במארכ 2016, בפומבי ובמעמד הצדדים.

דורון פיילס, תא"ל
 המשנה לנשיא בית הדין הצבאי
 לערעורים

חתימת המגיה: _____
 העתק
 נאמן
 למקור
 סגן
 מכני
 קצינת
 בית
 הדין
 תאריך: _____