



בבית הדין הצבאי לערעורים

בפני:

אל"ם מאיה הלר - שופטת

בעניין:

התובע הצבאי הראשי – המערער (ע"י ב"כ, סרן מישל סלבי)

נגד

**ח/XXX טוראי ע' ש' – המשיב (ע"י ב"כ, סגן רועי בן עמרה; קמ"ש (מיל') ליאור
בנימין)**

ערעור על החלטה של בית הדין הצבאי המחוזי במחוז שיפוטי הצפון שניתנה בתיק צפון
(מחוזי) 479/17 (סא"ל מאיה גולדשמידט – סגנית הנשיאה) ביום 7.3.2018. הערעור
נדחה.

החלטה

רקע

1. נגד המשיב, טוראי ע' ש', הוגש ביום 26.12.2017, כתב אישום המייחס לו ולחברו,
טוראי א' ע', עבירות שעניינן תקיפה סתם בנסיבות מחמירות ותקיפה הגורמת חבלה
של ממש בנסיבות מחמירות, לפי סעיפים 379 ו-380 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
המדובר בשני אירועי אלימות, אשר בוצעו, לכאורה, בתאריכים 13 ו-14 בדצמבר 2017,
ביחידה, כלפי חייל אחר.

2. המשיב נעצר ביום 17.12.2017. ביום 27.12.2017 הורה בית הדין קמא על הארכת
מעצרו לתקופה קצובה של 45 ימים, לצורך פיקוח שיפוטי אחר קצב התקדמות ההליכים
בתיק. ביום 7.2.2018 האריכה נשיאת ב"ד צפון את מעצרו של המשיב עד ליום
28.3.2018, תוך שבואר כי "במועד זה ניתן יהיה לבחון האם הושלמה שמיעת הראיות
ומתי צפויה להינתן הכרעת הדין ובהתאם לכך לשקול בשנית את שאלת המשך מעצרו".
ההגנה ערערה על החלטה זו. בהחלטתי בערעור המעצר (ע"מ/18/10 טור' ע' ש' נ' התובע

הצבאי הראשי (2018)) הוריתי על קציבת מעצרו של המשיב עד ליום 8.3.2018 "על-מנת לאפשר לבא-כוח [המשיב] לטעון את טענותיו, לפני האב"ד בערכאה הדיונית, וזאת לאחר שחלק הארי של עדי הראייה לאירוע יישמעו".

3. ביום 7.3.2018 התקיים דיון בשאלת המשך מעצרו של המשיב. בית הדין קמא לא קיבל את עתירת התביעה והורה על שחרורו של המשיב למעצר פתוח עד לתום ההליכים המשפטיים בעניינו.

4. התביעה לא השלימה עם החלטה זו ומכאן הערעור שלפניי.

החלטת בית הדין קמא

5. בית הדין קמא סקר בהחלטתו את השתלשלות העניינים עד למועד הדיון לפניו וביאר, כי על אף שתואמו ישיבות רבות לשמיעת ראיות בתיק זה, "תכנית זו השתבשה בשל אילוף שאינו רובץ לפתחם של הצדדים. למרבה הצער נפל אחד משופטי [המותב] למשכב... דבר אשר הוביל לביטולן של שלוש ישיבות עד כה. הישיבה הקרובה קבועה ליום 12.03.18 ולמרבה הצער גם בשלב זה, אין בפני בית הדין וודאות כי אכן ניתן יהיה לקיים אותה כסדרה". גם בנוגע לישיבות נוספות שנקבעו לחודש מארס 2018 פורט כי "טרם ניתן לומר האם אכן יקרה הדבר". למעשה, מאז יום 14.2.2018, מזה כחודש ימים, לא נשמעו עדויות בתיק. זאת ועוד, בית הדין נתן דעתו לכך ש"בסוף חודש מרץ חל חג הפסח באופן שיש בו כדי לעכב שוב את התקדמות הדיון. מעבר לכך, נמסר על ידי לצדדים כי אני צפויה להיעדר מהארץ במשך כשלושה שבועות במהלך אפריל – מאי 2018 עקב נסיעה בתפקיד צבאי". בהתאם, העריך בית הדין קמא, כי לא ניתן יהיה להשלים את שמיעת העדויות בתיק לפני חודש מאי 2018 "לכל המוקדם". אשר על כן, בא בית הדין קמא לכדי מסקנה "שכבר כעת צפויה התמשכות הליכים ברורה". לפיכך, "ובשים לב למשך מעצרו הסגור של הנאשם עד כה ולשאלות המשפטיות הנוגעות למידת מעורבותו באירוע השני" סבר בית הדין קמא, כי "המשך מעצרו הסגור כעת יהא בו כדי להוות מקדמה על חשבון העונש ולחרוג מתקופת המעצר הסבירה והמידתית". בסופו של יום, ואף בשים לב "להיבטי החומרה והמסוכנות במקרה זה" ראה בית הדין קמא להורות על חלופת מעצר בדמות מעצר פתוח, כאמור.

דיון והכרעה

6. ההחלטה בערעור דכאן קשורה בקשר בל יינתק, בהחלטתי בע"מ/18/10 הנ"ל. אשר על כן, נקודת המוצא היא כי קיימת תשתית ראיות לכאורה לביסוס כתב האישום וכי מתקיימות עילות למעצרו של המשיב.

7. בצד זאת, עולה, כי מאמצים של ממש לקדם את ההליכים בתיק זה לא צלחו. עד כה **בוטלו שש ישיבות הוכחות** ולמעשה **לא חלה כל התקדמות** בחודש שחלף. אזכיר, כי מלכתחילה נקצב המעצר למשך 45 ימים, על-מנת לעקוב אחר קצב התקדמות ההליכים בתיק זה. אף בהחלטתי הנ"ל, ציינתי, כי שאלת המעצר בעניינו של המשיב ראוי שתידון פעם נוספת לאחר שישמעו מרבית עדי התביעה, ובהם עדי ראייה חיצוניים, וזאת לשם בחינת מעורבותו של המשיב ומידת חלקו באירועי האלימות, שננקטו, לכאורה, כלפי המתלונן. דא עקא, כאמור, עדים אלו לא נשמעו.

8. יתר על כן, נוכח המגבלות שפורטו, אין אף וודאות, כפי שפירט בית הדין קמא, כי הישיבות הנוספות שנקבעו, לא יבוטלו וכי ניתן יהיה לשמוע את עדי התביעה במהלכן. הדברים עולים באופן ברור מהחלטת בית הדין קמא, אשר חזקה עליו, כי ערך את מלוא הבירורים שניתן לערוך, טרם העלה חשש זה על הכתב.

9. כפי שניתן להיווכח, פורטו בהחלטת בית הדין קמא מגבלות נוספות המקשות על שמיעת ראיות בתוך פרק זמן קצר. למעשה, בדיון לפני, אישרה התובעת, כי בראיה מיטבית, אין צפי לשמיעת מלוא העדויות לפני סוף חודש מאי 2018 (למותר לציין, כי הערכת המשיב היתה ממושכת יותר).

10. במצב דברים זה, ניתן לקבוע, כבר עתה, כי ההערכה הקודמת, שלפיה יסתיים משפטו של המשיב עד לסוף חודש מארס 2018, אינה תקפה עוד. למעשה, נראה כי במועד המוקדם ביותר לסיום ההליכים, צפוי המשיב לשהות במעצר ממשי, פרק זמן של **כשישה חודשים**. התמשכות הליכים זו, בעניינו של המשיב, מעלה חשש כי לא ישמר יחס נאות בין משך המעצר לבין מידת העונש הצפוי לו, אם יורשע בדין. אשר על כן, החלטת בית הדין קמא להורות על חלופת מעצר, סבירה היא ולא ראיתי להתערב בה.

11. ערעור התביעה נדחה, אפוא.

ניתנה היום, כ"א באדר התשע"ח, 8 במארס 2018, בפומבי ובמעמד המשיב ובאי-כוח הצדדים.

מאיה הלר, אל"ם

שופטת בית הדין הצבאי

ל ע ר ע ר ו ר י ם

חתימת המגיה: _____ העתק נאמן למקור

סגן קורל מכני

תאריך: _____ קצינת בית הדין