



בבית הדין הצבאי לערעורים

בפני :

אלוף זורון פילס - הנשיא
אל"ם אורלי מרקמן - שופטת
אל"ם מרב דוידוביץ - שופטת

בעניין :

התובע הצבאי הראשי – המערער (ע"י ב"כ, סגן שחף חיטמן)

נגד

ח/XXX רב"ט ר' א' – המשיב (ע"י ב"כ, עו"ד זיו גלעד ; עו"ד ולנטין זברוב)

ערעור על פסק דין של בית הדין הצבאי המחוזי במחוז שיפוטי הצפון שניתן בתיק צפון (מחוזי) 385/16 (סא"ל אחסאן חלבי – שופט) ביום 20.9.2016. הערעור (קולת העונש) התקבל.

פסק-דין

1. לפנינו ערעור התביעה, אשר עותרת להשית על רב"ט ר' א', המשיב, רכיב של פסילת רישיונות נהיגה בפועל, למשך עשרה (10) חודשים, החל מתום ריצוי עונש המאסר בפועל. ההגנה אינה מתנגדת לבקשה.

2. המשיב הורשע בבית-דין קמא, על-פי הודאתו, בביצוע שלוש עבירות של תיווך בסם מסוכן לפי סעיפים 13, 14 ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973, ובעבירה של ניסיון לתיווך בסם מסוכן לפי סעיפים 13, 14 ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים וסעיף 25 לחוק העונשין, התשל"ז-1977. הצדדים עתרו, במסגרת הסדר טיעון, להשית על המשיב חמישה עשר חודשי מאסר בפועל, לצד עונש מאסר מותנה, הורדה לדרגת טוראי וקנס בסך 2,000 ש"ח. בית הדין קמא הנכבד כיבד את עתירתם המשותפת של הצדדים והטיל על המשיב את העונשים כמפורט לעיל.

3. בעת הצגת הסדר הטיעון, הושמט בשגגה רכיב של פסילת רישיונות נהיגה בפועל, שאף הוא הוסכם על הצדדים. כעת, עותרת התביעה להעמיד את העונש על מכונו, בהתאם למוסכם וההגנה, כאמור, אינה מתנגדת לכך.

4. אכן, בחינת עניינו של המשיב מעלה, כי הסדר הטיעון שגובש בעניינו על מרכיביו השונים, לרבות רכיב הפסילה בפועל – הינו סביר ומאוזן. לפיכך, ובהתאם להלכה, שלפיה, ככלל, הסדרי טיעון לכיבוד נועדו (ראו: ע"פ 1958/98 פלוני נ' מדינת ישראל, פ"ד נז(1) 577 (2002), ע/13/12 טור' קרסנר נ' התובע הצבאי הראשי (2012), וע/20/13 התובע הצבאי הראשי נ' טור' זוהר (2013)) – מצאנו לכבד את עתירתם המשותפת של הצדדים ולהורות כי לעונש שהושת על המשיב, יתווסף רכיב של פסילה בפועל, למשך עשרה חודשים, החל מתום ריצוי עונש המאסר בפועל.
5. ערעור התביעה מתקבל, אפוא.

ניתן והודע היום, ד' בתשרי התשע"ז, 6 באוקטובר 2016, בלשכה ויועבר לצדדים על-ידי המזכירות.

שופטת	שופטת	הנשיא	
למקור	נאמן	העתק	_____ חתימת המגיה:
מכני	קורל	סגן	
הדין	בית	קצינת	_____ תאריך: