



בבית הדין הצבאי לערעורים

בפני :

אלוף דורון פיילס - הנשיא
 תא"ל אורלי מרקמן - המשנה לנשיא
 אל"ם מאיה הלר - שופטת

בעניין :

ח/XXX סמל נ' י' – המערער (ע"י ב"כ, עו"ד רוני קרדונר)

נגד

התובע הצבאי הראשי – המשיב (ע"י ב"כ, רס"ן מתן פורשט)

ערעור על פסק דין של בית הדין הצבאי המחוזי במחוז שיפוטי המרכז שניתן בתיק מרכז (מחוזי) 349/17 (סא"ל רונן שור – שופט) ביום 24.12.2017. הערעור (חומרת העונש) התקבל חלקית.

פסק-דין

1. המערער, סמל נ' י', הורשע בבית הדין קמא, על-פי הודאתו בכתב אישום מתוקן ולאחר תום שמיעת הראיות, בשתי עבירות שעניינן שימוש בסם מסוכן, לפי סעיף 7(א) ו-7(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973. נקבע, כעולה מפרט האישום הראשון, כי החל מחודש נובמבר 2016 ועד ליום 1.11.2017 (בסמוך למעצרו), השתמש המערער בסם מסוכן מסוג קנאביס, ביחידתו, במספר הזדמנויות בודדות, "כשבחלק מן ההזדמנויות היה נשק בהחזקתו". בין מעשי השימוש בסם ביחידה, השתמש המערער, ביום 1.11.2017, בשעה 02:00, בעמדת שמירה במוצב, בסמוך למחסום ארז, בסם מסוכן מסוג קנאביס בצוותא חדא עם חייל אחר, אשר נמנה עם הסגל הפיקודי ביחידה. מעשה השימוש בסם בצוותא, נערך בעת שהמערער שמר בעמדת השמירה ונשקו עמו.

נקבע עוד, במסגרת הרשעתו של המערער בפרט האישום השני, כי המערער השתמש בסם האמור, החל מחודש נובמבר 2015 ועד ליום 1.11.2017, בנסיבות אזרחיות, "בתדירות נמוכה".

בעקבות הרשעתו, הושתו על המערער מאה ועשרים (120) ימי מאסר בפועל, לצד מאסר מותנה, הורדה לדרגת טוראי ופסילה בפועל מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה מסוג כלשהו, למשך ששה (6) חודשים.

2. בתחילה, כוון ערעור ההגנה הן כנגד מידת עונש המאסר בפועל והן כנגד רכיב הפסילה בפועל.

3. בעקבות הערותינו על אודות החומרה הכרוכה בנסיבות הרשעתו של המערער בכלל ובנסיבות מעשה השימוש במוצב, כמפורט לעיל, בפרט; לנוכח העונש שהושת על המערורב האחר במקרה (ע/94/17 התובע הצבאי הראשי נ' סמל חרר (2017)) – הודיעה ההגנה, כי היא חוזרת בה מערעורה לעניין עונש המאסר בפועל.

4. כמו כן, בעקבות הערותינו בנוגע לאבחנה בין המערער דכאן לבין חברו, אשר שימש כנהג ביחידה ואף היה אחראי על כלי רכב; בשים-לב להבדלים בין פרטי ההרשעה של אותו חייל לבין פרטי הרשעתו של המערער; ואף בהתחשב בתרומתו של המערער לשירות הצבאי כלוחם – נאותה התביעה לקבל את ערעור ההגנה בנוגע לרכיב הפסילה בפועל, והצדדים עתרו במשותף, להעמיד את עונש הפסילה בפועל על 100 ימים.

5. הסכמתם של הצדדים הולמת את פרטי הרשעתו של המערער, את נתוניו ואת נסיבותיו האישיות, ויש לכבדה.

6. עולה, אפוא, כי ערעור ההגנה מתקבל חלקית, כך שרכיב הפסילה בפועל יועמד על 100 ימים. אין שינוי ביתר רכיבי העונש.

ניתן והודע היום, ח' בשבט התשע"ח, 24 בינואר 2018, בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופטת		המשנה לנשיא		הנשיא
למקור	נאמן	העתק	_____ חתימת המגיה:	
מכני	קורל	סגן		
הדין	בית	קצינת	_____ תאריך:	