



בית הדין הצבאי המחוזי

מחוז שיפוט ז"י

בפני השופטים: סא"ל מאיה גולדשמידט - אב"ד  
 רס"ן עינת והבה-ניר - שופטת  
 רס"ן גל קרני - שופט

בעניין: התובע הצבאי (ע"י ב"כ, סגן ליאור רוזנשטרך)

נגד

הנאשם: ח/XXX רב"ט י' ע' (ע"י ב"כ, עו"ד חיים אברגיל)

### הכרעת - דין

על-פי הודאתו, מורשע הנאשם בעבירות הבאות, בהתאם לכתב האישום המתוקן ולפרטים הנוספים:

1. הוצאת נשק מרשות הצבא, לפי סעיף 78 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955.
2. עבירה בנשק, לפי סעיף 144 (ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
3. סחר בסם מסוכן, לפי סעיף 13+19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] התשל"ג-1973.

ניתנה היום, 22/8/2016, י"ח באב התשע"ו, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

( - )  
 \_\_\_\_\_  
 שופט

( - )  
 \_\_\_\_\_  
 אב"ד

( - )  
 \_\_\_\_\_  
 שופטת

גזר - דין

1. הנאשם, רב"ט יי ע', נותן את הדין בגין עבירות של הוצאת נשק מרשות הצבא, עבירות בנשק וסחר בסם מסוכן.

2. מכתב האיטום המתוקן והפרטים הנוספים עלתה התמונה הבאה: הנאשם התגייס לצה"ל במרץ 2015 לשירות בחיל ההנדסה והוסמך כמפעיל צמ"ה קדמי. במהלך אוגוסט 2015, כששהה בטירונות בבה"צ XXX, במהלך אימון שטח הופקד הנאשם על שמירת תחמושת שכללה רימונים ולבנות חבלה. הנאשם נטל מתוך אותה תחמושת לרשותו, X לבנות חבלה צה"ליות מס' X, ובהמשך העבירן לביתו בעיר בית שמש, שם הותירן כשלושה חודשים.

בנובמבר 2015 פגש הנאשם ברב"ט בן קרמה, בעת שהשניים הוצבו בקורס צמ"ה. רב"ט קרמה (שיש לציין כי משפטו עודנו מתנהל - ביה"ד) סיפר לנאשם כי הוא מכיר חבר מהאימון המתקדם, אשר מספק לו לבנות חבלה בעקבות זאת הציע הנאשם לרב"ט קרמה שימכור לו את לבנות החבלה שברשותו. סוכם כי הלבנות יועברו אל רב"ט קרמה, אשר התחייב למכור ולהעביר חלק מהתמורה לידי הנאשם. עם זאת, עד לינואר 2016 לא הצליח רב"ט קרמה לאתר רוכש פוטנציאלי ועל כן ביקש הנאשם מרב"ט קרמה להשיב לידיו את לבנות החבלה, תוך שהבטיח לו בתואנת שווא, כי אם יעשה כן ימכור לו הנאשם סמים מסוכנים מסוגים שונים.

בעקבות הבטחת הנאשם לרב"ט קרמה, כאמור, נפגשו השניים בצומת ביל"ו ביום 09/01/2016. רב"ט קרמה העביר לידי הנאשם את לבנות החבלה, ואילו הנאשם ברח מהמקום מבלי שסיפק לרב"ט קרמה את הסמים המובטחים. בעת הנסיעה, משהבחין הנאשם כי רכב משטרתי עוקב אחריו, הטמין את לבנות החבלה ביער בעיר בית שמש ועזב את המקום.

בהמשך לדברים אלה, הופעל החל מיום 09/02/2016 סוכן חשאי של מצ"ח, סוכן X כלפי הנאשם. ביום 11/02/2016, בעקבות יצירת קשר בין הסוכן לנאשם, ולאחר שהנאשם כבר סיפר לסוכן כי מצא קונה ללבנות החבלה תמורת סכום של 30,000 ש"ח, סוכם כי הסוכן יקנה את לבנות החבלה מהנאשם. בד בבד ביקש הנאשם מהסוכן להתחייב כי לא יעשה שימוש בלבנות החבלה לצורך פגיעה בחיי אדם, והסוכן אמר לו שלא ידאג ושהוא "רק עושה נזק". בהמשך, על אף שהסוכן הבהיר כי אינו מתכוון לשלם סכום של 30,000 ש"ח תמורת לבנות החבלה, נדברו השניים להיפגש ביער בית

שמש כדי שהנאשם יעביר לסוכן את לבנות החבלה, תוך שסוכם כי ידברו בהמשך על מחיר הלבנות. גם בדרכם לשם שב הנאשם על בקשתו שלא יעשה שימוש בלבנות החבלה לפגיעה בחיי אדם. הנאשם הכווין את הסוכן למקום בו הוטמנו הלבנות והעבירן לרשותו של האחרון. בהמשך נפגשו השניים והחל משא ומתן ביניהם בנוגע לתשלום, בסופו סוכם כי הסוכן ישלם לנאשם סכום של 6,700 ש"ח (בסופם של דברים העביר הסוכן לידי הנאשם סכום של 5,000 ש"ח לאחר כיומיים וסוכם כי היתרה תימסר בהמשך השבוע). כמו כן לאחר שהסוכן ציין כי "היה מתאים לו איזה שורה להוריד קצת את הפאניקה", מסר לו הנאשם כי אם יהיה מעוניין בסם מסוג קוקאין, הוא יוכל לספק לו אותו.

בנוסף לאירועים אלה, מפרט כתב האישום, כי בין יום 11/02/2016-15/02/2016. סיפר הנאשם לסוכן על עסקאות סמים שביצע במהלך שירותו הצבאי והם דיברו על אפשרות של רכישת קנאביס של הסוכן מהנאשם. ביום 17/02/2016 נרקמה ביניהם עסקה לפיה ימכור הנאשם לסוכן 100 גרם קנאביס בתמורה לסכום של 6,500 ש"ח. העסקה האמורה סוכמה לאחר שהנאשם שוחח עם ארח בשם מועתז אמראדאת המתגורר באילת, וסיכם כי ירכוש ממנו 100 גרם קנאביס תמורת 4,200 ש"ח. לפיכך התעתד הנאשם להפיק רווח של 2,300 ש"ח מהעסקה, וכן סוכם כי הסוכן ישלם לו סכום של 1,000 ש"ח נוספים לכיסוי הוצאת הנסיעה של הנאשם. בהמשך עדכן מועתז את הנאשם כי הכין עבורו קנאביס במשקל של 120 גרם, בתמורה ל-5,040 ש"ח והסוכן הסכים לשינוי פרטי העסקה. באותו היום העביר הסוכן לנאשם סכום של 2,500 ש"ח כמקדמה, והם קבעו להיפגש במתחם ה"סינמה סיטי" בראשון לציון להשלמת העסקה. ביום 18/02/2016 לפנות בוקר נפגשו השניים במתחם האמור. הנאשם העביר לידי הסוכן עשר שקיות המכילות קנאביס במשקל 184 גרם נטו, והסוכן העביר לידי 1,800 ש"ח נוספים, כחלק מהתמורה לעסקה. בשלב זה נעצרו השניים על-ידי בלשי מצ"ח. הנאשם נתון במעצר מאז אותו היום.

במהלך חקירתו במצ"ח הודה הנאשם בכלל המיוחס לו, שיתף פעולה באופן מלא ותלה את מעשיו בקשיים כלכליים שנקלע אליהם ובנסיבותיו האישיות הסבוכות, תוך הבעת חרטה מלאה.

3. הצדדים הציגו בפנינו הסדר טיעון, במסגרתו התבקשנו להטיל על הנאשם עונש של שלושים ושניים (32) חודשי מאסר בפועל, לצד עונש של מאסר מותנה, הורדה לדרגת טוראי וכן קנס בסך 15,000 ש"ח, או חמישה חודשי

מאסר תמורתו (תוך שהתבקשנו לדחות את תשלום הקנס עד לאחר שחרורו של הנאשם מעונש המאסר).

4. הודגש על ידי הצדדים, כי התמהיל העונשי המוצע במסגרת הסדר הטיעון הוא פרי של הליך גישור ממושך; וכי עונש המאסר אליו עתרו הצדדים, משקף איזון שנערך בין החומרה הרבה שבמעשי הנאשם, לבין שיתוף הפעולה של הנאשם בחקירה והודאתו באשמה תוך חיסכון בזמן שיפוטי. במסגרת הסדר הטיעון ניתן משקל מסוים גם לנסיבותיו האישיות של הנאשם שאינן פשוטות. הנאשם מגיע ממשפחה חרדית, אשר התנגדה לגיוסו, והדבר הוביל לנתק בינו לבין משפחתו. הנאשם התגייס לשירות בחיל ההנדסה, ועל אף שנרשמו לחובתו מספר עבירות משמעותיות היה שירותו תקין. עקב הנתק ממשפחתו נאלץ הנאשם לכלכל את עצמו, לממן דיור ואת כלל הוצאותיו, ונטען כי הקשיים הכלכליים אליהם נקלע הם שעמדו ברקע ביצוע המעשים בהם הורשע. מעבר לכך הודגש רצונו העז של הנאשם כי לבנות החבלה לא יגרמו לנזק לחיי אדם, כפי ששב וביקש מהסוכן; וכן כי אותן לבנות חבלה, לא הגיעו לבסוף לידי גורמים עוינים. הנאשם עצמו שב והביע בפנינו את חרטתו על המעשים, והביע את רצונו לשיקום בעתיד.

5. בעת בחינת הסדר הטיעון המוצע, נתנו דעתנו, מחד גיסא, לכך שהנאשם הורשע בעבירות חמורות ביותר. הנאשם מעל באמון שניתן בו, עת הופקד כשומר על התחמושת באימון בו השתתף, על מנת ליטול שלוש לבנות חבלה לרשותו; יש לציין כי אמנם נראה מתיאור התרחשות העניינים והעובדה כי החזיק בהן למשך שלושה חודשים, כי לא היה לו סיכום מוקדם כלשהו למכירתן - אך מהרגע שבו נקרתה ההזדמנות לפתחו, לאור המפגש עם רב"ט קרמה, הוא מיהר להעבירן הלאה לשם הפקת רווח כספי; אף אם הנאשם חפץ שלא יעשה בלבנות החבלה שימוש לצורך נטילת חיי אדם, הרי שברי כי עם הוצאתן מרשות הצבא ומרשותו הוא, הוא אינו שולט עוד במתרחש, והנזק הפוטנציאלי שבגין הוצאת לבנות החבלה האמורות עשוי להיות משמעותי. על כן גם בפסיקת בית הדין הצבאי לערעורים נקבע לא אחת, כי העבירות שעניינן הוצאת נשק מרשות הצבא וסחר בו הן עבירות חמורות ביותר, ופגיעתן קשה באופן המחייב להטיל על המורשעים בהן עונשים כבדים ומרתיעים (ר' למשל ע/48/15 **התובע הצבאי נ' סמל יצחק לנדאו וערעור שכנגד** (2015)). לכך יש להוסיף גם את מעורבותו של הנאשם במכירת כמות נכבדה של סם לסוכן, באופן המלמד כי הנושא אינו זר לו (הן לאור השיחות המתוארות עם הסוכן, והן לאור היכרותו עם מוכר הסם מאילת).

6. מאידך גיסא, שקלנו את נסיבותיו האישיות של הנאשם שאינן פשוטות, ואת החלטתו להתגייס ולתרום במהלך שירותו הצבאי, על אף הקשיים המשפחתיים שחוה עקב כך; ובעיקר מצאנו לתת משקל לשיתוף הפעולה של הנאשם והודאתו במיוחס לו, הן בחקירתו והן בפנינו, תוך חיסכון בזמן שיפוטי. בהודאתו יש כדי לשקף את נטילת האחריות על מעשיו, עניין שבא לידי ביטוי גם ברצונו בשיקום ובפתיחת דרך חדשה. לכל אלה יש להוסיף כאמור, כי הסדר הטיעון הוא פרי של הליך גישור ממושך, ואף לעניין זה מצאנו לתת משקל משמעותי; וכמובן שקלנו גם את העובדה שלבסוף, למרבה המזל, לא הגיעו לבנות החבלה שהוציא הנאשם לידיים עוינות.

7. סוף דבר, לאחר ששקלנו את כלל הנסיבות שהובאו בפנינו, וכן את ההלכה המורה על כיבוד הסדרי טיעון (ר' ע"פ 1958/98 פלוני נ' מדינת ישראל (2002)) מצאנו לכבד את הסדר הטיעון, בהיותו סביר בנסיבות העניין, ולהטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

א. שלושים ושניים (32) חודשי מאסר בפועל, שמניינם החל מיום 18/02/2016.

ב. שמונה עשר (18) חודשי מאסר מותנים למשך שלוש (3) שנים לבל יעבור הנאשם עבירות שעניינן הוצאת נשק מרשות הצבא לפי סעיף 78 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955 עבירות בנשק לפי סעיף 144 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, עבירות לפי פקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 (למעט שימוש והחזקה עצמית בסם) וכן עבירות לפי חוק המאבק בתופעת השימוש בחומרים מסכנים, התשע"ג-2013.

ג. שישה (6) חודשי מאסר מותנים למשך שלוש (3) שנים, לבל יעבור הנאשם עבירות שעניינן שליחת יד ברכוש הזולת.

ד. שישים (60) ימי מאסר מותנים למשך שנתיים (2), לבל יעבור הנאשם עבירות שעניינן שימוש והחזקה עצמית בסם מסוכן, לפי סעיפים 7(א)+(ג) לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973; עבירה לפי סעיף 127א' לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955 או עבירה שעניינה אי קיום הוראות לפי סעיף 133 לחוק האמור, בגין הפרת הוראת פ"מ 33.0220 (למעט שתיית משקה משכר).

ה. הנאשם יפסל מקבלת או החזקת רנצ"א למשך תשעה (9) חודשים שמניינם מסיום עונש המאסר.

- ו. הנאשם יורד לדרגת טוראי.
- ז. קנס בסך חמישה עשר אלף שקלים (15,000) ש"ח, אשר ישולם בחמישה עשר (15) תשלומים שווים, חודשיים ורצופים. אי תשלום אחד מהתשלומים במועדו יביא להעמדת הקנס כולו לפירעון מיידי. אי תשלום הקנס יביא למאסרו של הנאשם לחמישה (5) חודשים נוספים. תשלום הקנס יחל ביום 01/01/2019 או במועד שיחול שלושה חודשים לאחר שחרורו של הנאשם מעונש המאסר (לפי המועד המוקדם יותר ביניהם).

**זכות ערעור כחוק.**

**ניתן והודע היום, 22/8/2016, בנוכחות הנאשם והצדדים.**

( - )  
שופט

( - )  
אב"ד

( - )  
שופטת

תאריך הדפסה : 22/08/2016

העתק נכון מן המקור  
עו"ד יונתן רדה, סרן  
ע. משפטי לנשיאת ביה"ד  
חתימת המגיה  
נערך ע"י ע.ב.